جامعة الشرق الأوسط
MIDDLE EAST UNIVERSITY
Amman - Jordan

استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم

Using Management Information Systems and Its Relationship to the Level of Administrative Control of Educational Leaders in the Center of Ministry of Education

إعداد

وفاء صالح عبد الرحمن الرحاحلة

إشراف

الأستاذ الدكتور أحمد فتحي أبو كريم

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة والقيادة التربوية

قسم الإدارة والمناهج

كلية العلوم التربوية

جامعة الشرق الأوسط

أيار، 2020

تفويض

أنا **وفاء صالح عبد الرحمن الرحاحلة**، أفوض جامعة الشرق الأوسط بتزويد نسخ من رسالتي ورقيًا وإلكترونياً للمكتبات، أو المنظمات، أو الهيئات والمؤسسات المعنية بالأبحاث والدراسات العلمية عند طلبها.

الاسم: وفاء صالح عبد الرحمن الرحاحلة.

التاريخ:28-5-2020

التوقيع:

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة بعنوان "**استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم**" .

للباحثة : وفاء الرحاحلة.

وأجيزت بتاريخ:28-5-2020

أعضاء لجنة المناقشة:

الاسم	الصفة	جهة العمل	التوقيع
أ. د أحمد فتحي أبو كريم	رئيسًا ومشرفًا	جامعة الشرق الأوسط	
د. أسامة عادل حسونة	عضواً من داخل الجامعة	جامعة الشرق الأوسط	
أ. د محمد سليم الزبون	عضواً من خارج الجامعة	الجامعة الأردنية	

شكروتقدير

الحمد لله حمدًا كثيرًا كما أمر، والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا محمد صلى الله عليه وسلم خير البشر، الحمدلله كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه أن وفقني لإتمام رسالتي هذه. وأتقدم بالشكر الجزيل والتقدير الكبير لأستاذي الدكتور أحمد أبو كريم لتفضّله بقبول الإشراف على هذه الرسالة، وللجهد الكبير الذي بذله معي لإنجازها، فكان نعم المرشد والموجه، وكان لي كالأب الحاني الصبور.

شكرًا أستاذي الفاضل لملاحظاتك القيّمة التي تركت أكبر الأثر في رسالتي هذه فمنك استمديت قوّتي وإصراري، ودعواتنا لكم بأن يبقيكم الله نبراسًا يضيء لغيره طريق العلم، ويمتعكم بموفور الصحة والعافية.

كما أتقدم بالشكر الكبير للجنة المناقشة الأفاضل، جعلكم الله ذخرًا لأهل العلم .

وأتوجه بعميق امتناني للأساتذة الأفاضل محكمي أداتا الدراسة لملاحظاتهم القيمة، ولكل من قدم لي النصح في رسالتي هذه، وكل الشكر لأسرتي الغالية لوقوفهم إلى جانبي وتشجيعهم المستمر لي لإتمام هذه الرسالة. شكرًا لكم جميعًا وأسأل الله أن يحفظكم.

الباحثة

وفاء صالح عبد الرحمن الرحاحلة

الإهداء

إلى من ترك في نفسي أكبر الأثر..... إلى من رحل ومازال موجودًا في فؤادي

إلى البسمة التي غابت فأوجدت أوجاعاً في قلبي..... إلى أغلى الرجال والدي الغالي رحمك الله

إلى مصدر الدعم النفسي والروحي .....إلى السيدة التي لم تحرمني من مساندتها ودعائها

إلى من مدتني بالثقة والعزيمة والإرادة في كل خطوة خطوتها لإنجاز هذا العمل

والدتي الحبيبة حفظك الله.

إلى من كان لي خير عون وسند وتحمل معي المعاناة وذلل لي كل الصعوبات

إلى رفيق دربي الذي ساندني في مسيرتي هذه .....زوجي الغالي حفظك الله.

إلى نبض الفؤاد وبلسم الروح وزهرات حياتي وقرة عيني..... أبنائي الأحباء رعاكم الله.

إلى مصدر قوتي وسعادتي وربيع حياتي..... أخوتي الأعزاء وفقكم الله.

إلى زهرات حياتي وعبق الورود إلى مصدر الفرحة والسرور..... أخواتي الغاليات حفظكن الله.

فهرس المحتويات

العنوان.....أ
تفويض .....ب
قرار لجنة المناقشة .....ج
شكروتقدير ..... د
الإهداء .....هـ
فهرس المحتويات.....و
قائمة الجداول .....ح
قائمة الملحقات..... ي
الملخص باللغة العربية .....ك
الملخص باللغة الإنجليزية ..... م

الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها

المقدمة 2
مشكلة الدراسة.....4
هدف الدراسة وأسئلتها 6
أهمية الدراسة 7
مصطلحات الدراسة 8
حدود الدراسة..... 10
محددات الدراسة..... 11

الفصل الثاني: الأدب النظري والدراسات السابقة

تمهيد 13
أولاً: الأدب النظري..... 13
الدراسات السابقة ذات الصلة 38
ملخص الدراسات السابقة وموقع الدراسة الحالية منها 47

الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة..... 50
مجتمع الدراسة 50
عينة الدراسة 51

أداتا الدراسة..... 52
صدق أداتا الدراسة 53
متغيرات الدراسـة 59
المعالجة الإحصائية 59
اجراءات الدراسة..... 60

الفصل الرابع: نتائج الدراسة

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول 62
النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني..... 70
النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث 76
النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع 77
النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس 84

الفصل الخامس: مناقشة النتائج والتوصيات

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول 90
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني 94
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث..... 97
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع..... 98
مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس 101
التوصيات.....103

قائمة المصادر والمراجع

المراجع العربية.....104
المراجع الأجنبية.....111
الملحقات.....113

قائمة الجداول

رقم الفصل- رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
3 – 1	توزيع القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم حسب الوظيفة والجنس	50
3 – 2	عينة الدراسة حسب المتغيرات الديموغرافية	51
3 – 3	أوزان الفقرات والمجالات لقياس درجة استخادم نظم المعلومات الادارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم	53
3 – 4	معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة الخاصة بفقرات مجال (أجهزة وأدوات المعلومات)	54
3 – 5	معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة الخاصة بفقرات مجال (البرمجيات)	54
3 – 6	معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة الخاصة بفقرات مجال (المستلزمات البشرية)	55
3 – 7	معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة الخاصة بفقرات مجال (جودة المعلومات)	55
3 – 8	قيم معاملات الارتباط بين مجالات أداة الدراسة(نظم المعلومات الإدارية)	56
3 – 9	قيم معاملات الارتباط بين مجالات أداة الدراسة(الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية)	56
3 – 10	قيم معاملات الارتباط بين مجالات أداة الدراسة(التشريعات والقوانين والأنظمة)	57
3 – 11	قيم معاملات الارتباط بين مجالات أداة الدراسة(الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة)	57
3 – 12	قيم معاملات الارتباط لمتغير الرقابة الإدارية	57
3 – 13	معامل الثبات لأداة الدراسة	58
4 – 1	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة استخدام المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم مرتبة تنازليًا	62
4 – 2	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة استخدام المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لمجال أجهزة وأدوات المعلومات مرتبة تنازليًا	63
4 – 3	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة استخدام القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية للمجال الثاني البرمجيات مرتبة تنازلياً	65
4 – 4	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لمجال جودة المعلومات مرتبة تنازليًا	67
4 – 5	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لدرجة استخدام القيادات التربوية في وزارة التربية والتعليم نظم المعلومات الإدارية لمجال (المستلزمات البشرية) مرتبة تنازليًا	69
4 – 6	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لمجالات الرقابة الإدارية	70

رقم الفصل- رقم الجدول	محتوى الجدول	الصفحة
4 – 7	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من جهة نظرهم لمجال الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية مرتبة تنازلياً	71
4 – 8	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لمجال التشريعات والأنظمة والقوانين **	74
4 – 9	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لمجال الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة مرتبة تنازليًا	75
4 – 10	معاملات الأرتباط بين درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم	76
4 – 11	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية واختبار "ت" تبعًا لمتغير الجنس	78
4 – 12	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية واختبار "ت" تبعًا لمتغير المسمى الوظيفي	79
4 – 13	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية واختبار "ت" تبعًا لمتغير المؤهل العلمي	80
4 – 14	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية تبعًا لمتغير سنوات الخدمة	82
4 – 15	نتائج تحليل تباين الأحادي للفروق في متوسطات اجابات أفراد الدراسة تبعاً لمتغير عدد سنوات الخدمة	83
4 – 16	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الرقابة الإدارية واختبار "ت" تبعًا لمتغير الجنس	84
4 – 17	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الرقابة الإدارية واختبار "ت" تبعًا لمتغير المسمى الوظيفي	85
4 – 18	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الرقابة الإدارية واختبار "ت" تبعًا لمتغير المؤهل العلمي	86
4 – 19	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الرقابة الإدارية تبعًا لمتغير سنوات الخدمة	87
4 – 20	تحليل التباين الأحادي لإيجاد دلالة الفروق لمستوى الرقابة الإدارية تبعاً لمتغير عدد سنوات الخدمة	88

قائمة الملحقات

الرقم	المحتوى	الصفحة
1	أداتا الدراسة بصورتها الأولية	114
2	قائمة بأسماء محكمي أداتا الدراسة	120
3	أداتا الدراسة بصورتها النهائية	121
4	كتاب تسهيل مهمة من رئيس جامعة الشرق الأوسط إلى وزارة التربية التعليم	129
5	كتاب تسهيل مهمة من وزارة التربية والتعليم	130
6	براءة بحثية من الجامعة الإردنية	131

استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم

إعداد

وفاء صالح عبد الرحمن الرحاحلة

إشراف

الأستاذ الدكتور أحمد فتحي أبو كريم

الملخص

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم في المملكة الأردنية الهاشمية، وتكونت عينة الدراسة من (150) قائدًا تربويًا تم اختيارهم بأسلوب المسح الشامل، وتم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، ولجمع البيانات تم تطوير استبانتين: الأولى لاستخدام نظم المعلومات الإدارية، والثانية للرقابة الإدارية، وقد تم التحقق من صدق الأداتين وثباتهما وأظهرت النتائج أن درجتي استخدام نظم المعلومات الإدارية، والرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية كانتا مرتفعتين، كما بينت النتائج وجود علاقات ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية عند مستوى($\alpha = 0.05$) بين درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية ومجالاتها، وبين مستوى الرقابة الإدارية ومجالاتها من وجهة نظرهم.

وأظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخدمة) ووجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغير المسمى الوظيفي لصالح المدير.

كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في مستوى الرقابة الإدارية في درجة استخدام (البرمجيات، والمستلزمات البشرية، وجودة المعلومات) تعزى لمتغير المؤهل العلمي لصالح الدراسات العليا، وعدم وجود فروق دالة إحصائيًاعند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام أجهزة وأدوات المعلومات تعزى لمتغير المؤهل العلمي لصالح الدراسات العليا وأظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المسمى الوظيفي لصالح المدير، وعدم وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في

مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى للجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخدمة)، وأوصت الدراسة بجملة من التوصيات كان أهمها الاستمرار في رفع الكفاءة لنظم المعلومات الادارية وتوفير أحدث الأجهزة والبرمجيات اللازمة لاتمام أعمال الوزارة ومواكبة التطورات، وتطوير وتحديث مستمر لنظم المعلومات الإدارية المستخدمة في الوزارة لتتناسب مع التغيرات والتطورات التكنولوجية الحديثة، ونشر الوعي بأهمية الرقابة الأدارية والدور الذي تحققه في تحقسق الأهداف وتصحيح الأداء وليس ايجاد العقوبات أو تصيد الأخطاء والتحديث المستمر في الوسائل والأساليب الرقابية المستخدمة في تنفيذ المهام الرقابية بما يتسم بالدقة والاتقان والمرونة العالية.

الكلمات المفتاحية: النظم، نظم المعلومات الإدارية، الرقابة الإدارية، القيادة، وزارة التربية والتعليم.

Using Management Information Systems andIts Relationship to the Level of Administrative Control of Educational Leaders in the Center of Ministry of Education

Prepared by:

Wafaa Saleh Abd Al-Rahman Al-Rahahleh

Supervised by:

Prof. Dr Ahmad Fathi Abu kareem

Abstract

This study aimed to identify the use of management information systems and their relationship with the level of control to the leaders in the Ministry of Education in the Hashemite Kingdom of Jordan, the study sample consisted of (150) educational leaders, they were chosen in a comprehensive scanning method, were also the relational descriptive approach was used for collecting data, two questionnaires were developed: The First is to use management information systems, The Second is for the administrative control, the validity and reliability of the two questionnaires have been verified .

The results showed the level of the use of administrative information systems and administrative control among educational leaders were high, it also showed the existence of positive correlations with statistic at a level (α = 0.05) between the use of management information systems and their fields, and the level (α =0.05) of administrative control and its fields from the workers viewpoint.

The results showed that there were no statistically significant difference at the significance level (α =0.05) in the degree of using management information systems due to the variables (gender, educational qualifications, years of service) and the presence of statistically significant differences at the level of significance (α =0.05) attributed to the variable of the job title in favor of the manager, at the level of administrative control of the degree of use (software, human supplies, and quality of information) attributed to the variable of the academic qualification in favour of postgraduate studies and the absence of statistically significant difference at the level (α =0.05) of significance in the

degree of the use of information devices and tools due to the variable of the scientific qualification in favour of postgraduate studies.

The results also showed that there are statistically significant differences at the level of (α =0.05) administrative control for educational leaders in the Ministry of Education centre due to the variable of the job title in favour of the director.

And the absence of statistically significant differences at the level of significance (α = 0.05) in the level of administrative control of educational leaders in the Ministry of Education center attributed to (gender, educational qualification and years of service), the study recommended a set of recommendations, the most important of which was to continue raising the efficiency of administrative information systems and provide the latest hardware and software needed to complete the ministry's work and keep pace with developments, develop and continuously update administrative information systems used in the ministry to suit modern technological changes and developments, and spread awareness of the importance of administrative oversight and the role it achieves in achieving goals and correcting performance rather than finding penalties or phishing errors and continuous updating in the methods of supervisory authority used in carrying out the supervisory tasks, which is characterized by accuracy, workmanship and high flexibility.

Keyword: Systems, Management Information Systems, Administrative Control, Leader ship , Ministry of Education.

الفصل الأول
خلفية الدراسة وأهميتها

الفصل الأول
خلفية الدراسة وأهميتها

المقدمة

تعد وزارة التربية والتعليم من أهم مرتكزات الدولة التي تهدف الإفادة من الموارد البشرية، وتوظيف الموارد المادية، والإفادة من جميع أساليب التعلم من أجل النهوض والرقي بالمجتمع بأكمله، حيث تسعى هذه الوزارة إلى تزويد المجتمع بالخبرات المستمرة، والمتطورة، في ظل الاحتياجات المستقبلية والاستجابة للنمو الاقتصادي، وتطوير أداء القيادات التربوية وتنمية المهارات والكفاءات الإنتاجية.

وهو جهاز يتكون من الوزير، والأمين العام، يساعده مديرو التربية، ويعد الأمين العام المسؤول المباشر عن تنظيم الجهاز، وإدارته، والإشراف والتوجيه (صلاح،2018).

ويشهد القرن الحادي والعشرين الكثير من الدراسات التي تسعى لتحسين العملية الإدارية لاسيما الأنظمة التربوية والتحسين المستمر والنمو المهني للموظفين، بحيث تمكن الموظفين من متابعة أعمالهم وتحملهم المسؤولية في اتخاذ القرارات، وضرورة متابعة النتائج والمخرجات من خلال التغذية العكسية، ومحاسبة الموظفين وجميع الوحدات الإدارية وتطبيق أنظمة رقابية ضمن مقاييس محددة وواضحة (Harrison,2015).

وتعد المعلوماتية بكل ما تشتمل عليه من نظم وأدوات الحاسب الآلي، هي الأساس لبناء المؤسسات الإدارية، والتي تسهم في توفير الجهد، والوقت، وتخزين المعلومات، وسهولة استرجاعها، والمحافظة على مستوى الأداء الفعال بكفاءة عالية، وتعزيز العلاقات بين الجماعات،

والأفراد، كما وتسهم في اتخاذ القرارات الفعالة، وحل الكثير من المشكلات، وتساعد في ربط أجزاء، ومكونات المؤسسة الإدارية (بني عيسى، 2018) .

وتعد الرقابة الإدارية من أهم الأسس التى تقوم عليها العملية الإدارية، كما وأنها عمليات مساندة للوظائف الإدارية من خلال المراجعة الدائمة والمستمرة، وهي تقوم بإجراءات معينة للتأكد من سير العمل داخل المؤسسة الإدارية تتماشى مع الخطط المحددة، والسياسات المستقبلية في حدود التعليمات المنصوص عليها لتحقيق الأهداف التي تسعى جادة لتحقيقها، ولذلك فهي تتميز بأنها وحدات مستقلة لتسهيل مهامها، والقيام بأعمالها، وغير خاضعة لجهات أخرى في اتخاذ القرارات (رزوقي وعبد الأمير،2019).

ولنظم المعلوماتية الإدارية دور في نجاح المؤسسات لا سيما الوحدات الإدارية ، وتحقيق الترابط بين الوظائف الإدارية، كما وأنها تزيد من كفاءة الإدارة على إنجاز الوظائف الإدارية، والمحافظة على الأنظمة، وامتلاك قوة عقلية لتحقيق المهام، كما أنها تساهم في التنسيق بين الوحدات الفرعية للمؤسسه وتبادل المعلومات وتتجلى أهمية النظم المعلوماتية في توفير المعلومات اللازمة للوصول إلى القرارات الصحيحة في الوقت المناسب، وتحقيق التميز الوظيفي للمنظمة، كما أن أهميتها لا تقتصر الجانب الداخلي بل تمتد للجانب الخارجي (رجم،2018).

وفي ضوء ما سبق فقد تبين دور نظم المعلومات الإدارية في الحفاظ على المؤسسات، وممتلكاتها، ومواردها، الذي يسمح بالتحكم بأنشطتها، وهكذا أصبحت نظم المعلومات في غاية الأهمية، تتبوأ مكانة مهمة في المؤسسات التعليمية، نظرًا لدورها في تفعيل، وترقية المؤسسة، والتأكد من حسن سير العمل، وتسهم في الكشف عن الانحرافات، وأسبابها، وتحقيق فعالية الرقابة

الإدارية داخل المؤسسة، وبالتالي تسعى هذه الدراسة التعرف إلى استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم.

مشكلة الدراسة

يعد تحقيق وزارة التربية والتعليم لأهدافها المخطط لها أثر ينعكس على الدولة بأكملها، ولذلك تحتاج الوزارة إلى أسس ومرتكزات تعتمد عليها في العملية الإدارية والتي تتمثل بالرقابة الإدارية من خلال قياس النتائج والأداء لجميع العمليات والأنشطة والتعليمات التي تتم داخل الوزارة والمؤسسات التربوية التابعة لها واتخاذ التدابير اللازمة لتصويب الانحرافات.

فقد دعا مشروع تطوير التعليم نحو اقتصاد المعرفة وزارة التربية والتعليم في تقريره السنوي التراكمي للعام (2014) السعي لتطوير الهكيل التنظيمي والنظر في المسؤوليات والصلاحيات والعمل على تطويرها ضمن خطط ومقاييس واضحة وتطوير عملية الرقابة الإدارية والمساءَلة واتباع طرق ووسائل رقابية جديدة (أبو شحادة والقادري،2019).

وتعد الرقابة الإدارية من أهم الدعائم الأساسية في المؤسسات سواءً أكانت رقابة ذاتية، أم رقابة خارجية، فلا إدارة ناجحة بدون رقابة فاعلة، فهي ضرورية لتحقيق الأهداف المرسومة، وتصحيح الانحرافات، ومتابعة الأعمال باستمرار، وإتقانها، وإنجازها بالأوقات المحددة، والتأكد من تحقيق الأهداف ضمن ما هو مخطط له والعمل ضمن لائحة القوانين والأنظمة (العامري،2018).

ولا بد لأي نظام رقابي ناجح أن يتسم بالوضوح، والدقة، وأن يكون شاملا، لجميع الوسائل، والأجهزة، والمعدات، والعاملين ذوي الخبرات، والإمكانات والكفاءات العالية، ليكونوا قادرين على القيام بالمهام المطلوبة بالشكل الصحيح ، وقد أشارت بعض الدراسات كما في دراسة صالح ومقابلة

(2017) إلى وجود شكوى من المعلمين والمعلمات من ممارسة تطبيق الرقابة الإدارية في القطاعين: الخاص والعام، ووجود اختلاف في درجة تطبيقها وممارستها بشكل غير كاف، مما ينعكس سلبًا على أداء المعلمين والمعلمات ومن ثم الطلبة ، وكما أوصت دراسة العنزي (2016) ضرورة تطوير أنظمة وآليات عمل أقسام المعلومات في إدارات التربية والتعليم، وتوفير البيئة المناسبة التي تساعد على استخدام مديري ومديرات الإدارات لنظم المعلومات الإدارية، وأوصت دراسة صلاح (2018) ضرورة تعزيز اهتمام إدارة وزارة التربية والتعليم لاستخدام نظم المعلومات الإدارية بجميع مكوناتها وعناصرها، وضرورة مواكبة التطورات التكنولوجية في مجال نظم المعلومات الادارية كما أوصت دراسة رزوقي وعبد الأمير (2019) ضرورة تكثيف العمل الرقابي من قبل وزارة التعليم العالي على مؤسسات التعليم العالي من خلال الجهات المختصة، كما أوصت دراسة ابو شحادة والقادري (2019) إعادة النظر في الوضع التنظيمي لوحدات الرقابة الداخلية في وزارة التربية والتعليم، وضرورة تزويد الوزارة بالبيئة الالكترونية لتطبيق الرقابة الادارية بفاعلية عالية وضرورة الحاق الإداريين بدورات تدريبية وتوفير المؤهلات العلمية لتحقيق ذلك.

ومع التطور والتغيير السريع في نظم المعلومات، ومفاهيم الإدارة الحديثة، ومفاهيم الرقابة، وأساليبها، ووسائلها، ونظرًا لأهمية وزارة التربية والتعليم، حيث تعد من أهم المؤسسات تأثيرًا، وأكبرها حجمًا، وتضم عددًا كبيرًا من العاملين، أصبحت الحاجة ملحة وضرورية لاستخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية تمكن المؤسسة من الاستمرار والنمو، وامتلاك العاملين لمهارات، وإمكانات تجعلهم قادرين على القيام بمهامهم بشكل أفضل، لأن ذلك سينعكس إيجابيًا على أداء وزارة التربية والتعليم .

ومن هنا جاء الاهتمام بهذه الدراسة التي تتلخص في الإجابة عن السؤال الآتي : ما درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم.

هدف الدراسة وأسئلتها

هدفت هذه الدراسة تعرف درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات الإدارية في مركز وزارة التربية والتعليم بالمملكة الأردنية الهاشمية، وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية من وجهة نظرهم ولتحقيق هذا سعت الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية :

السؤال الأول: ما درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم ؟

السؤال الثاني: ما مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم؟

السؤال الثالث: هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية ومستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم؟

السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغيرات (الجنس، والمسمى الوظيفي، والمؤهل العلمي، وسنوات الخدمة)؟

السؤال الخامس: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائي عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) لمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغيرات الجنس، والمسمى الوظيفي، والمؤهل العلمي، وسنوات الخدمة)؟

أهمية الدراسة

تبرز أهمية الدراسة في تعرف درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم، وأرجو أن تتحقق الأهمية من خلال الآتي:

- **الأهمية النظرية**

تكمن أهمية الدراسة في الكشف عن درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقته بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم، وتوظيفها في القيام بالمهام الإدارية وتحقيق الأهداف، كما أنها تسهم بالحصول على نتائج ذات دلالة إحصائية عن أثر توظيف نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية في مركز وزارة التربية والتعليم، كما أنها تزود المكتبة بدراسة جديدة بين نظم المعلومات الإدارية وعلاقته بالرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية.

- **الأهمية التطبيقية**
- تتمثل الأهمية التطبيقية في الآتي:

تكمن أهمية الدراسة من الناحية العملية أنها تقيس درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية من خلال المجالات (أجهزة وأدوات المعلومات، والبرمجيات، والموارد البشرية، وجودة المعلومات) لدى القيادات التربوية، والتي تعد من أهم الدعائم التي تساعد في تحقيق الأهداف، كما أنها تساعد

الدراسة في زيادة الاهتمام بتفعيل وتطوير الوظائف الإدارية (التخطيط، والتنظيم، والرقابة، والتنسيق والتقييم) في مركز وزارة التربية والتعليم، والتي من شأنها زيادة كفاءة القيادات التربوية.

كما وتسهم الدراسة في تقييم مدى استخدام القادة التربويين لنظم المعلومات وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية من خلال المجالات (الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية، والتشريعات والقوانين والأنظمة، والأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة) وتزويد الإدارات بالنتائج والملاحظات التي تهدف لإجراء التعديلات المطلوبة، وتساعد هذه الدراسة في تطوير مستوى الأداء لدى القيادات التربوية، ورفع الكفاءة الإنتاجية في مركز وزارة التربية والتعليم، كما وتسهم في تحقيق الفائدة للباحثين بعد الإطلاع على نتائج هذه الدراسة، والاستفادة من الأدب النظري والدراسات السابقة، وتزويد المكتبة الأردنية على وجه الخصوص، والمكتبة العربية على وجه العموم في موضوع استخدام نظم المعلومات وعلاقتة بالرقابة الإدارية في مركز وزارة التربية والتعليم.

مصطلحات الدراسة

تم تحديد المصطلحات والمفاهيم الأساسية التي تضمنتها هذة الدراسة وتم تعريفها مفاهميًا وإجرائيًا على النحو الآتي:

النظم:"مجموعة من العناصر أو الأجزاء المترابطة التي تعمل بتنسيق تام وتفاعل، تحكمها علاقات وآلية معينة في نطاق محدد، لتحقيق غايات مشتركة وهدف عام، بواسطة قبول المدخلات ومعالجتها من خلال إجراء تحويلي منظم للمدخلات بهدف انتاج المخرجات مع التغذية الراجعة والرقابة وتسمى هذه العملية ديناميكية النظام" (النجار،2010:38).

نظم المعلومات الإدارية (Management Information System)

"هي عبارة عن مكونات مجتمعة ومرتبطة تعمل مع بعضها البعض لجمع المعلومات، وتخزينها ومعالجتها لدعم عملية صنع القرار والتنسيق والرقابة، والتحليل على مستوى المنظمة بحيث تصبح واضحة للإدارة، كما تساعد الإداريين والعاملين في تحليل المشاكل، واستيعاب المواضيع الصعبة (Laudon& Laudon,2013:13).

وتعرّف بأنها: "مجموعة من العناصر المتداخلة أو المتفاعلة بعضها مع بعض، والتي تعمل على جمع مختلف أنواع البيانات، والمعلومات، وتعمل على معالجتها، وتخزينها، وبثها، وتوزيعها على المستفيدين، لغرض دعم عملية اتخاذ القرار، وتأمين السيطرة على المنظم، إضافة إلى تحليل المشكلات، وتحديد البدائل الملائمة لحلها، كما يقوم بتوفير قاعدة بيانات للأنشطة المنظمة "(بني عيسى، 193:2018).

ومما سبق تعرف الباحثة نظم المعلومات الإدارية management Information (System) إجرائيًا بأنها: مجموعة من الأنظمة المتكاملة التي توفر البيانات والمعلومات للتحكم بأعمال القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم وتشمل حل المشكلات، ووضع الحلول، وكشف الأخطاء، ويقاس ذلك باستجابة القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم في الأردن بالإجابة عن أداة الدراسة (بنظم المعلومات الإدارية) وكانت كالآتي (أجهزة وأدوات المعلومات، البرمجيات، المستلزمات البشرية، جودة المعلومات).

الرقابة:

الرقابة الإدارية: عملية تهدف إلى التأكد من أن الأهداف، والتعليمات، والأوامر المحددة تنفذ من قبل العاملين باهتمام ودِقة عالية جيريت (Gerrit, Christopher :2010)

وتعرف إجرائيًا بأنها: القيام بالمهام المطلوبة لتحقيق الأهداف المستقبلية، ويقاس ذلك باستجابة شاغلي الوظائف القيادية في مركز وزارة التربية والتعليم على أداة الدراسة الخاصة بالرقابة الإدارية وكانت كالآتي (الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية، والتشريعات والقوانين والأنظمة، والأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة).

القيادة (Leadership) :"هي القدرة التي يملكها الشخص في التأثير على سلوك وأفكار ومشاعر العاملين من خلال حفزهم على تحقيق أهداف المنظمة" (النجار،35:2010).

وتعرف إجرائيًا بأنها: هي القدرة التي يمتلكها الأشخاص الذين يتقلدون المناصب الإدارية في التأثير على العاملين ويقاس ذلك باستجابة شاغلي الوظائف القيادية في مركز وزارة التربية والتعليم على أداتي الدراسة المتعلقة بـ (لنظم المعلومات الإدارية، والرقابة الإدارية).

حدود الدراسة

تتمثل حدود الدراسة بالآتي :

الحدود البشرية: القيادات التربوية وهم شاغلي الوظائف (مدير إداري، مساعد مدير، رئيس قسم) في مركز وزارة التربية والتعليم الأردنية .

الحدود الزمانية: تم اجراء هذه الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2020/2019.

الحدود المكانية: مركز وزارة التربية والتعليم في محافظة العاصمة عمان.

الحدود الموضوعية: استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقته بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم (مدير إداري، مساعد مدير، رئيس قسم).

محددات الدراسة

تتحدد نتائج الدراسة بصدق أداتي الدراسة وثباتهما، ودقة استجابات عينة الدراسة بأمانة علمية وموضوعية على فقرات أداتي الدراسة لتحقيق الغرض منها، كما أن تعميم نتائج الدراسة لا يكون إلا على المجتمع الذي ستسحب العينة منه، والمجتمعات المماثلة.

الفصل الثاني
الأدب النظري والدراسات السابقة

الفصل الثاني
الأدب النظري والدراسات السابقة

تمهيد

يتضمن هذا الفصل عرضًا للمفاهيم المتعلقة بمتغيري الدراسة المتمثلين في نظم المعلومات الإدارية، وتلك المرتبطة بالرقابة الإدارية ، وذلك للوصول إلى إطار مفاهيمي نظري متكامل ليكون أساسا للدراسة الميدانية، حيث تم تقسيم هذا الفصل إلى جزئين، بحيث يتناول الأول الأدب النظري حول نظم المعلومات الإدارية والرقابة الإدارية من حيث: المفهوم، والأهميه، والأهداف، والمكونات، والخصائص، ويتناول البحث الثاني عرضًا للدراسات السابقة العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع الدراسة.

أولاً: الأدب النظري

- **نظم المعلومات الإدارية**

تعد نظم المعلومات الإدارية من أهم الوسائل المساندة للإدارة لتحقيق أهدافها، والقيام بوظائفها بكفاءة عالية فهي تقوم بجمع المعلومات، وتنسيقها، وتوظيفها بمختلف الأنشطة، وتزيد من قدرتها على التصدي للتحديات، وضمان التقدم، وتطوير المؤسسات، وابتكار أساليب جديدة داعمة تحقق المنافسة والتميز.

النظم: " مجموعة المبادئ، والتشريعات، والأعراف، وغيرها من الأمور التي يقوم عليها حياة الفرد، وحياة المجتمع وحياة الدولة، وبها تنظم أمورها" (الصرايرة واللصاصمة،2011 :18).

النظم: "هو مجموعة من العناصر المترابطة والمتفاعلة والمتكاملة التي تهدف إلى تحقيق هدف واحد ويجب أن تكون العناصر كلاً واحداً، وأن العلاقة بين عناصر النظام هي الرابطة التي تربط بينهم لتحقيق هدفها المشترك وللنظام مدخلات وعمليات ومخرجات وتغذية راجعة"(عبد ربه،8:2013).

وعرّف بأنه "مجموعة من العناصر المترابطة والمتناسقة والمتفاعلة بينيًا، تعمل على تحقيق أهداف محددة أو مشتركة" (فراونة،8:2015).

يستخلص مما سبق أن النظم هي مجموعة من الأنظمة المترابطة والتي تعمل بشكل متكامل تسعى إلى تحقيق أهداف المؤسسة بأفضل النتائج وأقل وقت وجهد.

تصنيف النظم:

يمكن تقسيم النظم إلى عدة أشكال وصور مختلفة كما أوردها بسيوني(2010):

1. **النظم التجريبية والمفاهمية:** أما النظم التجريبية فهي النظم المحسوسة وتتضمن الموارد البشرية والآلة والموارد المادية والطاقة، وأما النظم المفاهمية فهي نظم ليس لها شبيه، ومن أشكالها نظرية المؤسسات، والنظرية الاقتصادية.
2. **النظم الطبيعية والنظم المصنعة:** أما النظم الطبيعية فهي التي تكون موجودة في الطبيعة مثل النظام الشمسي، أو نظام الجسم البشري للانسان أو غيرها من الأنظمة الموجودة بالطبيعة، أما النظم المصنوعة فهي النظم التي يكون الانسان من قام بصنعها كأنظمة التعليم، والاتصالات، والأعمال.

3. **النظم الاجتماعية:** هي أنظمة تتشكل من مجموعة من الناس يتخذون نظاماً اجتماعياً خاصاً بهم ومن صورها الأحزاب السياسية والنقابات المهنية، ومؤسسات العمل.
4. **نظم الإنسان والآلة :** ويندرج هذا النوع تحت النظم التجريبية ويعد نظام الطيران مثالاً عليها.
5. **النظم المغلقة والمفتوحة:** ونعني بالنظم المفتوحة هي نظم قادرة على التكيف مع البيئة والتفاعل معها بشكل دائم ومع جميع المتغيرات الداخلية والخارجية خاصة التي لايمكن التنبؤ بها، أما المغلقة فهي أنظمة ثابتة لا تقبل التغيير أو التعديل، بحيث لايتم التفاعل مع المحيط الخارجي، وأما النظم شبه المغلقة وهي أكثر النظم توازناً وثباتاً وذلك لأن مدخلاتها الخارجية معلومة سابقاً، كما أنها تخضع لنظام رقابي (عبد ربه، 2013).

المعلومات

تعد المعلومات ركن أساسي للمنظمات الخاصة والعامة، وتعتبر الأساس في انجاز الأعمال، كما وتساعد الادارات العليا في الحصول على المعلومات الدقيقة والتي يعتمد عليها باتخاذ القرارت السليمة، والمساهمة في حل المشكلات.

فقد عرّفت بأنها البيانات التي تمت معالجتها لتحقيق هدف محدد أو استعمال معين لاتخاذ القرارات، أي البيانات التي أصبح لها قيمة بعد تحليلها، أو تجميعها، أو تفسيرها في شكل ذي معنى، والذي يمكن تداولها وتسجيلها ونشرها في صورة رسمية أو غير رسمية أو أي شكل آخر (العيسى،2014).

وعرّفت بأنها بيانات مستخلصة، أي البيانات التي خضعت للمعالجة والتحليل والتفسير بهدف استخراج المقارنات والمؤشرات والعلاقات التي تربط الحقائق والأفكار والظواهر ببعضها البعض مثل التقارير الإدارية (حسنية، 16:2018).

أبعاد المعلومات

هناك بعدان أساسيان للمعلومات أوردها ياسين (2018) وعلى النحو الآتي:

البعد الشخصي: ويتمثل في عدة صور، أولها (الوقت) ويعني بذلك أن المعلومات مرتبطة بالحاجة إليها خلال فترة زمنية معينة، وثانيها (الموقع) ومعناهاالوصول إلى المعلومة بغض النظر عن مكان توفرها، وثالثها (الشكل) ويعني بهذا البعد أن تكون بصورة واضحة يسهل استيعابها، كما لابد أن تتصف بالدقة العالية.

البعد التنظيمي : وهو تبادل المعلومات داخل المنظمة وخارجها وله عدة اتجاهات : الأعلى إلى الأسفل وهو تبادل المعلومات من الإدارة العليا والاستراتيجية إلى الإدارة التشغيلية، والأسفل إلى الأعلى وهي التي تعكس صورة المنظمة والمعاملات اليومية، والتدفق الأفقي من الخارج والداخل للمنظمة وهو الذي يكون بين مختلف الوحدات الإدارية للمنظمة .

أنواع المعلومات

يمكن تصنيف المعلومات إلى أنواع حسب الحاجة إليها كما صنفها السالمي والكيلاني والبياني (2014):

1. المعلومات المعرفية: وهي التي تهدف إلى تزويد الادارة بمعلومات تساعدهم على القيام بالمهام بشكل أفضل واتخاذ القرارات السليمة.
2. المعلومات الإنمائية : وهي التي تهدف إلى تطوير المنظمة ورفع كفاءة العاملين ومن الأمثلة عليها الدورات التدريبية التي يلتحق بها العاملون لتنمية قدراتهم واكسابهم الخبرات الجديدة.
3. المعلومات التعليمية: وهي المعلومات التي تزود بها الؤوسسات التعليمة كالمدارس والجامعات.

4. المعلومات الإنتاجية: وهي المعلومات التي تستخدم في الأبحاث العلمية للإفادة من الموارد والإمكانات المتوفرة.

نظم المعلومات

عرّفت بأنها: "مجموعة من العناصر المترابطة والمتفاعلة التي تهدف إلى تحقيق هدف واحد، ويجب أن تكون هذه العناصر كلًا واحدًا، وأن العلاقة بين عناصر النظام هي الرابطة التي تربطها معاً لتحقيق هدفها المشترك، وللنظام مدخلات، وعمليات، ومخرجات، وتغذية عكسية" (بنيعيسى، 193:2018).

أهمية نظم المعلومات

تعد المعلومات ضرورة لابد منها لتسيير مختلف العمليات الإدارية، وإيجاد التنافس بين المؤسسات والعاملين، وذلك بالاهتمام بالمعلومات كمصدر أساسي للمعرفة وعنصراً من عناصر الإنتاج في مختلف المجالات وتظهر أهمية المعلومات في مدى تأثيرها على المنتج وجودته، كما أن وضوح المعلومات مؤشر ذو دلالة على تحقيق الأهداف المستقبلية والتي من أهمها كما أوردها رجم (2018)على النحو الآتي:

1. يساهم في توفير المعلومات التي تتناسب مع دراسة المشكلة واتخاذ القرارات اللازمة، كما وتساهم في دراسة النتائج المترتبة على تلك القرارات.
2. الكشف عن الأخطاء، والإنحرافات من خلال الرقابة الإدارية الفعالة، مما يسهم باتخاذ القرارات الصحيحة التي تسهم في إرتقاء المؤسسة وتطورها.
3. توفر الصورة المتكاملة عن المؤسسة، وذلك لقدرتها على التنظيم والترابط بين مختلف جوانب المؤسسة ومستوياتها الإدارية.

مكونات نظم المعلومات

يتضمن نظم المعلومات مجموعة من العناصر والأجزاء كغيره من النظم التي لا بد أن تعمل بشكل متكامل لتحقيق أهدافها التي تبغي الوصول إليها ومرتكز أساسي لقاعدة المعلومات التي يعتمد عليها في تسيير العملية الإدارية، والقيام بالوظائف، واتخاذ القرارات السليمة ومن هذه المكونات الرئيسة:

1. **المدخلات** : وهو الذي يقوم بجمع الأجزاء والعناصر وربطها ببعضها البعض ثم ادخالها بشكل صحيح إلى النظام حتى يتم معالجتها بشكل صحيح وخال من الأخطاء، وقد تشمل هذه أشكال وهي (الأرقام، والهجاء، والصوره، والصوت، والفيديو، والبيانات النصية).
2. **المعالجة:** وهي التي تقوم بتحويل البيانات إلى معلومات يمكن الاستفادة منها بحيث يتم تحويلها من معلومات خام إلى معلومات ذات قيمة ومعنى، وتختلف طرق المعالجة فقد تكون بسيطة أو معقدة، ويرجع ذلك إلى عدة أسباب منها التكلفة، وتداخل البيانات، وحجمها والوقت، والعمليات الحسابية (الجزراوي والجنابي، 2009) و(النجار،2010)
3. **المخرجات (المعلومات):** وهي البيانات والعناصر والمعلومات المعالجة، التي يتم توفيرها للمستخدمين الإداريين تتناسب وأعمالهم وقد تتضمن تقارير، أو أشكال، أو رسالة للاستفادة منها.
4. **الرقابة والتغذية الراجعة:** وهي ضمان أداء المؤسسة بشكل أفضل من خلال الرقابة الذاتية، تفعيل أنظمة المراقبة والتحكم من أجل التحقق من تحقيق الأهداف والإنجاز، أو من خلال جمع المعلومات والبيانات عن أداء المؤسسة (البرزنجي وجمعة ،2013).
5. **البيئة** : وهي نظام مفتوح يسمح بالتفاعل والتكيف لبناء علاقات إيجابية مع الأنظمة الأخرى (الشوابكة،2011).

وترى الباحثة أن العلاقة والتفاعل بين مكونات النظام لابد أن تكون بتناسق بحيث تبدأ من المدخلات وتنتهي بالمخرجات بشكل متكامل وبدقة عالية، حيث يعد النظام المصدر الرئيس الذي يزود الإدارة بالمعلومات الملائمة لاتخاذ القرار، كما ويسهم في تمكين المنظمة للتخطيط ورسم السياسات، والتكامل بين البيئة الداخلية والخارجية للمنظمة.

خصائص وجودة المعلومات

لا بد للمعلومات أن تتصف بمجموعة من الخصائص اللازمة لجعلها أكثر قيمة وجودة، فالمعلومات تعكس أداء المؤسسة، وتسهم في اتخاذ القرارات السليمة، وتساعد في تحفيز العاملين ورفع مستوى الأداء، ويمكن قياس جودة المعلومات من خلال مجموعة من الخصائص:

- أن تتسم المعلومات بالدقة المتناهية وذلك من خلال المصداقية في جمع البيانات من مصادرها الأولية وخلوها من الأخطاء، وبناءً عليها يتم اتخاذ القرارات الإدارية السليمة، والاتصاف بالموضوعية والشفافية، وأن تكون خالية من التمييز وتتسم بالعدالة، والشمولية ونقصد بذلك أن تتصف بالتكامل، وتوفير المعلومات بالتوقيت المناسب وعند الحاجة إليها وأن تكون وقابلة للقياس (ثعلب،2011).
- أن تتلاءَم المعلومات مع حاجات العاملين، وضرورة أن تكون هذه المعلومات واضحة ومفهومة ويسهل التعامل معها، وسرعة الوصول إليها، وإمكانية التعبير عن المعلومات الكمية على شكل أرقام، والاستفادة منها بشكل مستمر (الغرباوي،2014).

نستخلص مما سبق أن فاعلية المنظمة وكفاءتها مرتبط بامتلاكها للمعلومات التي تتسم بالدقة والسرعة والكفاية والمرونة والعدالة والشمول والتكامل بالإضافة لقدرتها للاستجابة لكل ما هو جديد ومتغير وعلاقتها بأداء المنظمة وتطورها وجودة قراراتها.

مفهوم نظم المعلومات الإدارية (Management Information Systems):

تعد المعلومات الإدارية من أهم موارد المنظمات على اختلاف أحجامها وأنواعها وأهدافها، وقد نال موضوع نظم المعلومات الإدارية اهتمام عدد كبير من الكتاب والباحثين، وقد ورد الكثير من التعريفات لنظم المعلومات الإدارية من وجهة نظرهم فقد عُرّف بأنه نظام يعتمد على الحاسب الآلي، والذي يجعل المعلومات متاحة للمستخدمين الذين لهم احتياجات متشابهه وعادة يكون المستخدمون كينونة تنظيمية رسمية – المؤسسة أو وحدة فرعية تابعة لها وتصف معلومات المؤسسة، أو أحد نظمها الرئيسة بالنسبة إلى ما حدث بالماضي وما يحدث في الوقت الراهن، وما يمكن أن يحدث في المستقبل، وتتاح المعلومات في صورة تقارير دورية، وتقارير خاصة، ومخرجات لعمليات محاكاة رياضية. ويستخدم كل من المديرين وغير المديرين مخرجات للمعلومات عند اتخاذهم القرارات لحل المشكلات" (مكليود، 352:2000).

وعُرّف بأنه "نوع من أنظمة العمل يستخدم تكنولوجيا المعلومات في التقاط، ونقل، وتخزين، واسترجاع،ومعالجة، أو عرض المعلومات التي تدعم واحدة أو أكثر من أنظمة العمل" (Alter, 2002:6).

وعُرّف بأنه"نظام يتكون من مجموع من العناصر المترابطة والمتداخلة التي تقوم بجمع، ومعالجة، وتخزين المعلومات، وإسترجاعها، وتوظيفها، لاتخاذ القرارات، والتحكم بالمؤسسة، وسهولة التعامل مع المشاكل، والقدرة على تحليلها من قبل الموظفين، كما أنها تحتوي على المعلومات، والبيانات الخاصة بالعاملين، وكل مايتعلق في البيئة الخارجية للمؤسسة" لاودون ولاودون (Laudon & Laudan, 2007:14).

وكذلك عُرّف بأنه :"مجموعة من العناصر المتداخلة أو المتفاعلة بعضها مع بعض والتي تعمل على جمع مختلف أنواع البيانات والمعلومات، وتعمل على معالجتها وتخزينها وبثها وتوزيعها على المستفيدين لغرض دعم عملية اتخاذ القرار وتأمين السيطرة على النظم" (عبد ربه، 2013).

نستخلص مما سبق بأن نظم المعلومات الإدارية مجموعة من الأنظمة التي تساعد المنظمة بجمع البيانات، والمعلومات التي يمكن تخزينها، وحفظها، واسترجاعها، بحيث تمكن المؤسسة من القيام بأعمالها، وسهولة اتخاذ القرارات، وحل المشكلات،ومواجهة التحديات.

أهمية نظم المعلومات الإدارية

تقدم نظم المعلومات الإدارية العون والمساعدة للإداريين والعاملين على القيام بمهامهم، ووظائفهم، وحسن سير العمل، ويرى محمد (2015) أن نظم المعلومات الإدارية تساهم في توفير المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات الإدارية على جميع المستويات للقيام بعمليات التخطيط، والتنظيم، والتوجيه، والرقابة داخل المؤسسة.

وأورد بني عيسى (2018) أنها تقدم البيانات والمعلومات التي تساعد المديرين في اتخاذ القرارات الصحيحة، وتزويد جميع العاملين في المؤسسة بأهم المعلومات للقيام بوظائفهم بكفاءة، وحفظ البيانات والمعلومات، واسترجاعها عند الضرورة، وسهولة، ومتابعة سير الأعمال وتنفيذها، وإجراء عملية الرقابة والتقييم، وذكر رجم (2018) أنها تسهم في تقدم المؤسسة وازدهارها من خلال الكشف عن الأخطاء والعمل على التصحيح وتساعد في إمداد المؤسسة بصوره واضحة متكاملة من خلال التنسيق التكامل بين مختلف الجوانب الإدارية.

مكونات نظم المعلومات الإدارية

تعد نظم المعلومات نظامًا متكاملًا يشمل جميع الوظائف الإدارية، ويتكون من جميع الأجهزة والمعدات المستخدمة على اختلاف أشكالها التي تستخدم في حفظ وجمع ومعالجة البيانات، وقد

اتفق الباحثون جميعهم على المكونات المادية والبرمجيات والموارد البشرية والاتصالات وهي كما أوردها النجار (2010) والشوابكة (2011).

1. **المكونات المادية:** سواء أكان ذلك الحاسب الآلي الشخصي، أم الحواسيب بجميع أشكالها لتفعيل النظام، وتخزين المعلومات، والاسترجاع، أو ما يخص المعالجة المركزية والشاشة، وكل ما يعد من المكونات المادية التي تزيد من القدرة على الحفظ والمعالجة للبيانات والسرعة العالية التي تعد إحدى المقاييس الأساسية لتقدم المؤسسة وازدهارها (البرزنجي وجمعة، 2013).
2. **البرمجيات:** وهي برمجيات النظم التي تساعد في القيام ببعض العمليات كجمع البيانات، وترتيبها، وحفظها واسترجاعها، وبرمجيات التطبيقات وهي التي تقوم بتفعيل تلك الأنظمة والقيام بالمهام المطلوبة وتقسم إلى (برمجيات النظام، وبرمجيات التأليف، والبرمجيات التطبيقية) (اللامى والبياني، 2010).
3. **قواعد البيانات:** هي التي تقوم بجمع البيانات، وتحويلها إلى ملفات يدوية، أوالكترونية، واسترجاعها عند الحاجة مثل الأقراص المرنة، والأقراص الصلبة أو الأشرطة.
4. **الإجراءات:** وهي التي تقوم بترتيب ووصف للتعليمات، والإجراءات، لتفعيلها بالأنظمة الحاسوبية، ويتم ذلك بجمع المعلومات والتنسيق والترتيب والحفظ للمعلومات، وتحديد وسائل الاتصال المناسبة لنقل المعلومات وتبادلها.
5. **الأفراد:** وهم أهم عنصر من تلك العناصر من أجل إدارة نظم المعلومات، حيث يعد العاملين في المؤسسة من أهم مكوناتها مهما بلغ اعتمادها على الآلات، فهو المسيطر على مختلف العناصر والأنشطة (العبادي والعارضي، 2012).

6. **الاتصالات:** وهي منظومة توفر الاتصالات الفعالة داخل المؤسسة أو خارجها، وتعد من الوسائل الأساسية لاتخاذ القرارات ونجاحها، وزيادة كفاءة الأعمال وسرعة الأداء، والذي يعتمد بشكل أساسي على تحديد أهدافه وموضوعه لتحقيق الاتصال الفعال (الكساسبة، 2011)، (البرزنجي وجمعة، 2013).

المستلزمات البشرية

تعد من أهم مكونات العملية الإدارية وأهم ممتلكات المؤسسة ولذلك قد اهتمت كثير من المنظمات بإدارة الموارد البشرية التي عرفت بأنها "الإدارة التي تعتمد على الأفراد، وإدارة الأعمال وتركز على الجوانب المادية والعناصر البشرية وتهتم بتطوير خبرات ومهارات الإداريين والموظفين، وتعمل على الاستجابة لحاجات ومتطلبات الأفراد العاملين وتقوم بتوجيههم وتدريبهم والاستفادة من خبراتهم ورفع معنوياتهم" (الحريري،2016).

ولذلك لابد من الاهتمام ببعض المعايير عند اختيار العاملين وفق قدرات وطاقات تجعلهم قادرين على تحمل المسؤولية ومن هذه الاعتبارات :

1. اختيار العاملين بناء على مؤهلات علمية والاطلاع على سيرتهم الذاتية والتعرف على كفاءاتهم.
2. تدريب العاملين وفق سياسات واضحة ومحددة للجميع تزود العاملين بخبرات جديدة تحقق أهداف المؤسسة وتحقيق الرضا الوظيفي للعاملين.
3. مراجعة أعمال العاملين: وذلك بهدف التعرف على مواطن الخلل والأخطاء بهدف معالجتها (دودين، 2014).

خصائص نُظم المعلومات الإدارية

إن نظم المعلومات تتصف بمجموعة من السمات كما أودها أوردها آل مراد (2012)، وهي الاستخدام الأمثل للنظم، والحصول على المعلومات بالوقت المناسب، وإمكانية تطبيق النظام دون أن يشترط الخبرة العالية، وسرعة الحصول على المعلومة الجديدة بما يتناسب مع كل جديد، ويوفر الشمولية، والتناسب في مخرجات النظام، والبساطة وسهولة حفظ المعلومات، وأنه قادر على تلبية حاجات الأنشطة والأعمال التي تقوم بها المؤسسة، في جوانب: الرقابة، والتخطيط، مما يؤدي إلى تعزيز التكامل بين جميع المستويات الإدارية، وقدرة النظام على تزويد متخذي القرارات بالمعلومات الضرورية، والصحيحة المتصلة بنظام الرقابة، وسهولة تعليمه واستخدامه وتتوازن فيه التكاليف مع منافعه، ويتسم بالمرونة العالية قابل للتعديل والتغير بما يتناسب مع كل جديد، ويعد نظام يتأثر ويؤثر بالبيئة المحيطة، من دون التمييز مع الأشخاص.

أهداف نظم المعلومات الإدارية

يساهم نظم المعلومات الإدارية تزويد المؤسسة بالمعلومات والبيانات، التي تهدف إلى القيام بالأعمال والوظائف بشكل متناسق ومنظم، وتحقيق الأهداف.

أشار الطواف (2010) أنها تساهم في القيام بالعمليات الإحصائية والحسابية بسرعة عالية ودقة متناهيه وتحقيق رقابة إدارية من خلال المتابعة المستمرة وتقديم التقارير التي تشمل جميع أعمال وأنشطة المؤسسة التي تتسم بالدقة العالية، والاعتماد عليها لاتخاذ القرارات الإدارية السليمة، وذكر العبادي والعارضي (2012) إلى أن أهم أهدافها مساعدة العاملين على القيام بالمهام الموكولة إليهم والتي تشمل التخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة والتي تعتمد في تحقيق أهدافها ونجاحها على المعلومات التي تتسم بالدقة والكفاية والتوقيت المناسب والملاءمة، كما تساهم في

ايجاد سلسلة من البدائل لإنجاز الأعمال بحيث يمكن بيان النتائج التي تترتب على القرارات المتاحة كما لو أنها تم تطبيقه.

وظائف نُظم المعلومات الادارية

يُناط بنظم المعلومات الإدارية مجموعة من الوظائف الأساسية كم بينها الشوابكة (2011) كالآتي:

القيام بمعالجة البيانات وتصنيفها، وتوفير الرقابة والحماية الآمنة على المعلومات، والاعتماد على المعلومات اللازمة للتخطيط، والتقييم، والرقابة، والعمل على حفظ المعلومات والبيانات الضرورية للقيام بكافة الأعمال والأنشطة الخاصة بالمؤسسة، كما ذكر الشبيل والمومني (2013) توافر وسائل الاتصال بين العاملين وضمان التواصل والتفاعل المتبادل بين العاملين وبين البيئة الداخلية والخارجية، والإعلان عن المواقع والمراكز الرئيسية المسؤولة عن اصدار القرارات، والمساهمة في التقيم الدوري والمستمر لأداء المؤسسة والتغذية الراجعة.

أمن وسرية نظم المعلومات الإدارية

يُعد أمن وسرية المعلومات الإدارية من أهم الأنشطة المتعلقة بالإدارة، والذي يقصد به كل التشريعات والقوانيين والاجراءات والأدوات التي يتم استخدامها لحماية أنظمة المعلومات من الاستخدامات الغير شرعية والمخالفة للقوانين كالتغيير أو التعديل أو السرقة للمعلومات أو اي ضرر مادي متعمد للمعدات والأجهزة أو وجود أي خطر يؤدي إلى نشوء كوارث أو أضرار.

يتضمن الأمن على المعلومات من خلال سرية المعلومات والتي يقصد بها الاهتمام بمضمون المعلومة والاهتمام بآلية تخزين المعلومة وطرق حفظها (السالمي وآخرون، 2014).

ولمواجهة ذلك لابد من التخطيط المتكامل والمتجدد من خلال الرقابة المستمرة، والامنة، والكشف السريع عن المشاكل التي تواجه الأنظمة بالاضافة إلى التطوير المستمر للأدوات والتقنيات واستخدام الوسائل الحديثة ذات الكفاءة العالية لتحقيق أعلى درجات السيطرة من أجل الأمن والحماية، والعمل على تحديد تشريعات وسياسات رقابية على نظم المعلومات تساهم في أمن نظم المعلومات (ياسين، 2012).

التحديات التي تواجه نظم المعلومات

تواجه نظم المعلومات كباقي الأنظمة بعضاً من التحديات التي تتطلب التغلب على هذه التحديات ومواجهتها، وإيجاد الحلول المناسبة، لتحقيق أهداف المؤسسة، وتنفيذ المهام بكفاءة عالية، ومن أهم هذه التحديات :

قصور نظم المعلومات الإدارية على اتخاذ القرارات السليمة بسبب عدم امتلاكها للمهارات والكفايات التي يمتلكها القادة أو المدراء، بل تعد وسيلة مساندة للإدارة بشكل أفضل واتخاذ القرارات السليمة، ووجود علاقة طردية بين جودة المعلومات مع المدخلات والبيانات المعالجة وجودتها، وعدم قدرة النظام على تقديم المعلومات التي لابد من تحليلها قبل اتخاذ القرار، وقلة فاعلية النظم الإدارية في حال التغيير المستمر للقيادات العليا (بسيوني،2010).

ويرى الوادي (2011) أن تكنولوجيا المعلومات، والحاسب الآلي تتسمان بالتغيير، والتطوير المستمر، وعدم الثبات، وكما أنهما تفتقدان إلى العاملين أصحاب الخبرة، والمهارة، والكفاءة العالية، وأن الحاجة إلى نظم المعلومات مرتبط بحدوث تغيرات بالبيئة الداخلية والخارجية

وهناك من رأى أن من المعوقات نقص التعلم والثقافة والمعرفة الذي يكون من أسبابه البيئة الخارجية، أو أفكار العاملين ومعتقداتهم وهي تعد من أهم المشكلات التي تواجة نظم المعلومات

والتي تعود على المؤسسة بآثار سلبية، وأحياناً سهولة استخدام هذه النظم الأمر الذي يؤدي إلى عدم وجود خبراء ومختصين لتصميم نُظم وبرمجيات، وعدم وجود التواصل والتفاعل مع الخبراء والمختصين بالنُظم والمعلوماتية بصورة صحيحة تسمح بنقل الصورة التقنية بشكل واضح (Mehdi & jafar, 2013).

ويشير البرزنجي وجمعة (2013) أن الأمية المعلوماتية هي من أخطر التحديات التي تعاني منها مختلف دول العالم وخاصة الدول العربية، ويعني بذلك عدم معرفة الأفراد بالتطورات الجديدة وكيفية التعامل معها ومن أهمها جهاز الحاسوب، وأن من التحديات المشكلات الصحية والإرهاق الذي يسببه للعاملين بالاضافة إلى تعرضهم للاشعاعات والتي تسبب الوفاة أحياناً.

وذكرت العنزي (2016) أن المعلومات والبيانات قد تفقد أهميتها مع مرور الزمن، فقد تصبح بدون قيمة في المستقبل، وأن قيمة المعلومات تزداد أهمية عندما تكون أساساً، وقاعدة لاتخاذ القرارات الخاصة بالمؤسسة .

وترى الباحثة أن من أهم التحديات التي يواجها نظم المعلومات قلة الموارد البشرية المؤهلة والمدربة على التعامل مع الأنظمة الحديثة، بالإضافة إلى التغيرات السريعة والتطور التكنولوجي المتغير التي تفقدها أهميتها مع مرور الزمن، وكذلك عدم وجود خبراء مختصين بالبرمجيات أو صعوبة التواصل مع المختصين.

الرقابة الإدارية

تعد الرقابة الإدارية إحدى الوظائف الإدارية الرئيسة الأربعة وأهمها، حيث تستطيع المؤسسة قياس منجزاتها، وتطبيق الأهداف المحددة ضمن الفترة الزمنية المحددة، والكشف عن الانحرافات، وتصحيحها، ومنع تكرارها، وهي عملية تكاملية بين جميع العاملين وقيادة ناجحة لتطوير المؤسسة.

فقد عرّفت الرقابة بأنها إحدى الوسائل التي تستخدم لتحقيق الأهداف وتنفيذ الخطط الموضوعة للمؤسسة بمقياس زمني محدد، فقد عرفت بأنها "السياسات والتعليمات التي تحددها المؤسسة تجعلها قادرة على تحقيق أهدافها (Mawanda, 2011).

كذلك عرّفت بأنها "التحقق إذا كان كل شيء يحدث طبقاً للخِطة الموضوعة والتعليمات الصادرة وأن غرضها هو الإشارة إلى نقاط الضعف والأخطاء بقصد معالجتها وعدم تكرار حدوثها، وهي تنطبق على كل شيء معدات، وأفراد، وأفعال" (الطراونة وعبد الهادي،20:2012).

وعرّفها العلاق (2012) بأنها عملية قياس وتصحيح أداء المرؤوسين لغرض التأكد من أن أهداف المشروع، والخطط الموضوعة لبلوغها وبأنه قد تم تحقيقها".

وعرّفت الرقابة الإدارية بأنها " تلك الوظيفة الإدارية التي تقوم على المتابعة المستمرة والفحص الدقيق لما ينجزه من أعمال وما يتحقق من أهداف للتأكد من مطابقتهالما هو مخطط مسبقاً واتخاذ الاجراءات التصحيحية كلما اقتضتى الأمر في الوقت المناسب" (الحريري، 85:2014).

كذلك عرّفت بأنها: تنظيم التفاعل بين المؤسسات المختلفة ضمن مجموعة من الضوابط والتعليمات، ومراقبة المعلومات واستخدام أساليب السيطرة والقوة الإدارية بيتر (Peter, 2016).

وعرّفتها آنا (ANNA, 2017:181)" أنها عملية الدمج بين التخطيط والتحكم واعداد التقارير، وعنصر أساسي للإدارة لتوجيه أنشطة المؤسسة عن طريق التنسيق بين عملية التخطيط والتصرف كذلك والتحكم".

كما وعرّفت بأنها "عملية يتم من خلالها إبلاغ أفراد ما يجب عمله، ومعرفة أو التأكد من أن كل فرد بذل قصارى جهده في إنجاز العمل المنوط به" (بلوكريف، 2018).

وعرّفها القصص (2018) "بأنها نشاط مستقل وموضوعي يقدم خدمات استشارية بهدف إضافة قيمة للمؤسسة، وتحسين عملياتها وتحقيق أهدافها من خلال اتباع إسلوب منظم لتقييم، وتحسين فاعلية إدارة المخاطر، والرقابة والحوكمة"

كما وعُرِّفت بأنها "عملية عقلانية مدروسة، ترتبط بكل مسعى انساني ينشد التحقق أو التأكد من سلامة الممارسات أو العمليات التي تمارس لتحقيق هدف أو أهداف معينة" (عساف ومسودة، 432:2018).

نستخلص مما سبق أن الرقابة مجموعة من الاجراءات، والتعليمات، والأوامر ذات طابع قانوني تسعى للتحقق من القيام بالأعمال المطلوبة، وتصويب الانحرافات، وتحسين الأداء، فهي تعد من أهم الوظائف الإدارية التي تسعى لقياس الأداء نوعاً، وكمّاً في مختلف الجوانب وأيجاد الحلول المناسبة.

الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية

يعد الهيكل التنظيمي الأساس في تحقيق أهداف المؤسسة فهو عبارة عن خريطة تبين وظائف الأفراد وطبيعة التفاعل فيما بينهم فقد عرف بأنه : "مجموعة الطرق التي تقسم بها المؤسسة أفرادها في مهمات متميزة ومحددة ومن ثم التنسيق بينهما ليتشكل لدينا خارطة رسمية تصف كيفية توزيع المهام والمسؤوليات على الأفراد وكذا تحدد العلاقات الرسمية فيما بينهم" (سعدي، 2019).

أهمية الرقابة

تعد الرقابة الإدارية من أهم الوظائف الإدارية لما لها من دور كبير في تحقيق أهداف المؤسسة، وإنجاز أعمالها بكل تكامل، وتناسق، وتوازن، وبأقل تكلفة، ضمن الوقت المحدد،

والمقصود من الرقابة أنها نشاط إداري يهدف إلى تحسين العمل، وتحقيق الكفاءة، وإظهار النتائج الإيجابية، ومكافأة العاملين.

ومقارنة النتائج المحققة مع الخطط الموضوعة، والمتابعة المستمرة لإجراء التعديل والتغيير (دودين، 2018).

أهداف الرقابة

تسعى الرقابة الإدارية لتحقيق جملة من الأهداف التي تتجاوز الكشف عن الأخطاء والتقييم ومتابعة الأعمال إلى تحفيز العاملين وتشجيعهم وتعزيزهم، ومن أهمها ضمان الاستخدام الأمثل للموارد البشرية والمالية داخل المؤسسة، وضمان الالتزام بالقوانين والتعليمات التي تضبط سلوكيات العاملين، وتساهم في الكشف عن العاملين والمسؤولين أصحاب الكفاءات العالية والمبدعين (الموريتاني، 2010)، ومراقبة أداء المدراء ومتابعة أعمالهم والتحقق من كفاءاتهم (باغي، 2013).

كما وتسهم في الكشف عن الانحرافات، والمشكلات، وتصويبها، ومنع تكرارها، وتفعيل الاتصال الإداري بين جميع المستويات بالشكل المطلوب، كما وتسهم في تحقيق الانتماء الوظيفي للعاملين، وتحقق التميز الوظيفي للعاملين وزيادة الانتاجية للمؤسسة (عباس، 2012).

وتستخلص الباحثة أن الرقابة الإدارية ضرورية لدورها في تحسين الأداء ورفع مستوى كفاءة العاملين وتحفيزهم، بالاضافة إلى دورها بمراقبة نشاطات المنظمة وتنفيذ الخطط، والكشف عن الأخطاء وتصويبها، والاستشراف بالمستقبل .

خصائص النظام الرقابي الجيد

لا بد للرقابة الفعالة أن تتضمن مجموعة من الخصائص والسمات والتي من أهمها :

- **الملاءَمة:** لا بد للنظام الرقابي المستخدم أن يكون متناسباً مع حجم المؤسسة، وأنشطتها، وأهدافها، ومنجزاتها، والعاملين، والخدمات التي تقدمها، وكلما كان حجم المؤسسة أكبر، ونشاطاتها أوسع، يزداد احتياجها لنظام رقابة معقد، أما إذا كانت المؤسسة أنشطتها محدودة وحجمها أصغر تحتاج لنظام رقابة بسيط. (الحلالمة والمدادحة،2010)
- **التوازن والمماثلة بين المردود والتكاليف:** ومعنى ذلك أن الفائدة التي يحققها النظام للمؤسسة تعادل التكلفة المادية لاستعماله، وتطبيقه، والاستفادة منه.
- **المرونة والوضوح** : قدرة النظام على مواجهة كل المتغيرات الجديدة والغير متوقعة، والقدرة على التعامل معها بكل يسر وأن تكون الوسائل مفهومه لجميع الموظفين داخل المؤسسة (العلاق، 2012).
- **السرعة في كشف الانحرافات:** نظام الرقابة ذو الكفاءة العالية هو النظام الذي لدية القدرة، والاستجابة السريعة لاكتشاف الأخطاء، والتنبؤ بها قبل حدوثها (رحاحلة وخضور، 2012).
- **عناصر الرقابة الادارية**

تتضمن الرقابة الإدارية مجموعة من العناصر الأساسية التالية كما أوردها الطراونة وعبد الهادي (2012):

1. وضع الأهداف المراد تحقيقها ووضع المقاييس والبنود.
2. المقارنة بين ما تم انجازه من العمل مع ما هو مخطط له سابقًا.
3. التعرف على أسباب الفروق التي ظهرت بعد المقارنة.
4. تصحيح الأخطاء والعمل على المتابعة المستمرة للأعمال.

5. العمل على تحقيق المراجعة للانجاز بشكل مستمر ومقارنة الأهداف مع النتائج التي تم تحقيقها.

أسس الرقابة الفعالة

تعتمد الرقابة الفعالة على مجموعة من الأسس والمبادئ الأساسية التي يكاد يجمع عليها أغلب المفكريين الإداريين والتي من أهمها كما ذكرها الطراونة وعبد الهادي (2012):

أن يكون انسجام وملاءَمة بين النظام الرقابي وحجم المؤسسة وأهدافها التي تسعى لتحقيقها، وأساليب القياس المستخدمة، والخطط الموضوعة ووسائل العمل، كما لا بد أن يكون سهل وواضح لجميع العاملين مع ضرورة تدريب العاملين الجدد، وتوافر الإمكانات والمهارات للمختصين على الأجهزة الرقابية المستخدمة ضمن هيكل تنظيمي يتبع للسلطة العليا لضمان الشفافية والعدالة وعدم التميز واعترافً بسلطته وصلاحياته، كما لا بد من وضوح الواجبات والمسؤوليات المناطة بالعاملين، مع ضمان الديمومة للرقابة واستمراريتها والحصول على نتائج دقيقة وصحيحة، وأن يكون النظام الرقابي يتسم بالمرونة العالية بحيث يمكن التعامل مع المتغيرات الطارئة، والقدرة على تصحيح الأخطاء وحل المشكلات.

أبعاد الرقابة الإدارية

الرقابة تستند إلى أبعاد وأغراض أساسية تسعى إلى تحقيقها وهي:

البعد الأول : يهدف هذا الاتجاه إلى اكتشاف الأخطاء، والعمل على تصويبها، فهو يقوم على متابعة أنشطة، وأعمال المؤسسة لضمان إتقان المخرجات من المعلومات (الموريتاني، 2010).

البعد الثاني: يهدف إلى حماية النظام من أي اختراق، أو الدخول إلى البيانات بطريقة غير شرعية، وكل ما يتعلق بمخالفة أخلاقيات الحواسيب، والتكنولوجيا، فهو يهدف إلى استخدام أنظمة فعالة غير قابلة للاختراق.

البعد الثالث: وهو بعد يقوم على عملية التقييم، والتحليل، والمتابعة لأنظمة المعلومات المستخدمة، والعمل على تحليل النتائج المتعلقة بالفوائد العائدة على المؤسسة (ياسين، 2008).

أساليب الرقابة المباشرة

تتعدد أساليب الرقابة باختلاف حجم المؤسسة وأنشطتها وأعداد العاملين ومن هذه الأساليب :

1. الرقابة الشاملة: إجراء رقابة على جانب إداري في جميع الأنشطة، والمنجزات، والمعاملات.
2. الرقابة الانتقائية: أن يتم فحص عينة بشكل عشوائي، ويكثر استخدامه في المؤسسات الضخمة، ويكون اختيار العينة بعدة طرق إما العشوائية، أو الإحصائية، أو العنقودية.
3. الرقابة المستمرة، والرقابة الدورية، والرقابة المفاجئة (النقشبندي، 2019).

وسائل الرقابة الإدارية

تعتمد الرقابة الإداريه على مجموعة من الوسائل التي تساهم في تحقيقها ومن هذه الوسائل كما أوردها الموريتاني (2010) ريمة (2013):

1. التقارير الإدارية: هي التي توضح آلية أداء العاملين، وتقييم أدائهم وسير الأعمال، وتكون على عدة أشكال: التقارير الدورية وتكون موجهة للإدارة العليا وتكون بشكل سنوي أو شهري أو أسبوعي أو يومي والهدف منها الوقوف على إنجازات العاملين، ومنها تقارير سير العمل والفحص وقياس مدى كفاءة وفاعلية العاملين والتقارير الخاصة التي تكمل عملية الرقابة الشاملة، وتقارير التوصيه بالقيام بمهمة، أو حل مشكلة.

2. المتابعة والإشراف: في مختلف الجوانب الإدارية (العليا والوسطى والدنيا) والهدف منه التأكد من حسن سير العمل والتقييم للموظفين ومعرفة الصعوبات.
3. الشكاوي والتظلم: وهي شكل من أشكال المتابعة لبعض الأخطاء والانحرافات، تمارس من قبل المراجعين والمواطنين على المسؤولين.
4. التفتيش: وقد يكون محدد بفترة زمنية أو مباغت ووقت غير محدد من قبل مختصين يتمتعون بكفاءة عالية.
5. السجلات والمتابعة الداخلية: وهي تدوين سير عمل المؤسسة ومن ثم مقارنة مع ما كان مخطط له للتحقق من الإنجاز.

أنواع الرقابة

هنالك أشكال متعددة من الرقابة يمكن أن تخضع لها الإدارات، والتي يمكن تقسيمها ألى أشكال متعددة ومتكاملة في آن واحد، وهنالك بعض الأشكال من الرقابة التي تتسم بالتداخل أو التكامل أو الإزدواجية وفيما يلي تصنيف الرقابة :

أولاً: الرقابة حسب المدى الزمني للتنفيذ تصنف الرقابة من حيث الزمن إلى ثلاثة أنواع كما صنفها سلامة (2014) والقدومي ومحمد وعبوي (2015):

- **الرقابة المرحلية:** وهي التي تقسم خطة العمل إلى مراحل، ويتم بعد كل مرحلة قياس النتائج التي تسعى إلى تحقيقها، وعندما يتم الإنتهاء من كل مرحلة يتم الإنتقال للمرحلة التي تليها، حيث يتم التأكد من تحقق النتائج.
- **الرقابة بعد التنفيذ:** ويكون بعد انجاز العمل كاملاً، أو بعد الإنتهاء من كل المراحل.

- **الرقابة المستمرة الموجهة:** هي من أنواع الرقابة التي يتم ممارستها للتقليل أو منع حدوث الإنحرافات وتصويب الأخطاء قبل وقوعها، ويمكن أن نطلق عليها الرقابة الوقائية.

ثانياً: الرقابة الوقائية من حيث التنظيم

ذكر الحلالمة والمدادحة (2010) والحيالي(2015) أن الرقابة الوقائية من حيث التنظيم تقسم إلى:

1. **الرقابة الدورية:** وهي التي تعنى بوضع برنامج رقابي بصورة دورية مستمرة ضمن فترات زمنية تم تحديدها ويكون الهدف منها الوقاية أكثر من المعالجة.
2. **الرقابة المفاجئة:** وتكون عبارة عن عمليات تفتيش بشكل مفاجئ بهدف الكشف عن الانحرافات وتصويب الأخطاء، بالإضافه إلى تقييم العاملين وقياس كفاءاتهم.
3. **الرقابة المستمرة:** وهي رقابة تتسم بالديمومة والاستمرارية.

ثالثاً: الرقابة من حيث مصادرها وجهاتها

تم تصنيف الرقابة من حيث مصدرها إلى الأنواع الآتية كما أوردها عساف ومسوده (2018) والقدومي ومحمد والعبوي (2015):

الرقابة الذاتية: وهي الرقابة التي يمارسها الفرد على نفسه، وتتوقف على مدى اتصاف العامل بالاخلاص وشعوره بتحمل المسؤولية وقيامه بواجباته ومدى تقبله للأنظمة والقوانين.

رقابة السلطة العليا: ويقصد بها تلك السلطة التي تتولى مسؤولية التشريع على مستوى الدولة أو على مستوى المنظمة، وهي التي تحدد السياسات والتشريعات، كما وأنها تتبنى الأنظمة الخاصة بالمتابعة ويختلف الدول عن بعضها في أنظمتها بحسب فلسفتها التي تتبناها.

الرقابة الرئاسية: وهي التي يمارسها المسؤول على مرؤوسيه، في الهرم الإداري، شاملاً جميع المستويات العليا والوسطى والدنيا.

رابعًا: الرقابة حسب أهدافها وهي كالآتي:

1. الرقابة الإيجابية: وهي الرقابة التي تهدف تطبيق كافة التعليمات والاجراءات وفق الأنظمة والقوانين المحددة داخل المنظمة بما يضمن تحقيق الأهداف من جهة ، والتنبؤ بالاخطاء والانحرافات المتوقع حدوثها واتخاذ التدابير اللازمة لمنع وقوعها ، والتأكد من سير العمل على أفضل وجه داخل المؤسسة، وتعد هذه الرقابة أحد الطرق في حفز العاملين ورفع كفاءاتهم، والإرتقاء بالمؤسسة (عبد الهادي وطراونة،2011).

2. الرقابة السلبية: وتهدف هذه الرقابة الكشف عن الانحرافات والأخطاء والتنبو بها منعاً لحدوثها مع ضرورة اتخاذ الاجراءات اللازمة لمنع تكرارها، ومعاقبة مرتكبي الانحرافات والأخطاء (باغي، 2013).

يتبين مما سبق أن الرقابة تتعدد أنواعها باختلاف النتائج والأهداف التي تسعى المنظمة لتحقيقها، وباختلاف حجم المنظمة وعدد العاملين فيها، وكذلك يرتبط نوع الرقابة بالخطط الموضوعة المراد تنفيذها، بحيث تسعى لتحقيق الأهداف وتصحيح الانحرافات ومواجهة التحديات.

أسباب مقاومة الرقابة

يعود مقاومة الرقابة الإدارية لعدة أسباب ومن أكثرها انتشاراً:

1. ممارسة القادة الإداريين للرقابة الإدارية بشكل مبالغ فيه أكثر مما هو مطلوب.
2. اهتمام النظام الرقابي ببعض الجوانب والمجالات أكثر من غيرها.

3. المساءلة والمحاسبة عن مستوى تحقيق النتائج، والأهداف المتحققة لكل مدير داخل إدارته المسؤول عنها.
4. عدم تحقيق العدالة في توزيع المكافأت وإعطائها لغير مستحقيها، وعدم تحفيز العاملين ذوي الأداء المتميز (الحلالمة والمدادحة، 2010).

قواعد الرقابة على نُظم المعلومات الإدارية

كان للمعلوماتية والتكنولوجيا دور في إحداث تغيير وتطور في المؤسسات المختلفة خاصة في مجال المعلومات الإدارية، إلا أنه لم يتم اعتمادها كما ينبغي في مجال الرقابة الإدارية، وقد تبين أن النظام الرقابي يعتمد على قواعد أساسية منها كما أوردها الطراونة وعبد الهادي (2012):

1. **قبول الرقابة:** مما لاشك فيه أن الرقابة تساعد في تحقيق الأهداف وانجاز المطلوب، إلا أن عدم تقبل العاملين يؤدي إلى عدم نجاح النظام وفشله وبالتالي لا يمكن للنظام الرقابي أن يكون ناجحاً، إلا إذا كان منسجماً مع أفكار العاملين في المنظمة.
2. **النقاط الاستراتيجية:** وهو تحديد بعض النقاط التي يمكن اعتبارها مهمة لايمكن تجاوزها أو التهاون فيها، بحيث إذا وقع أخطاء أن تكون مقبولة ويمكن تجاوزها.
3. **المسؤولية الرقابية:** وهي شعور العاملين بالمسؤولية تجاه المؤسسة مع ضروره العمل بما يتلاءم مع النقاط الاستراتيجة التي تحددها المؤسسة.

وترى الباحثة ضرورة توظيف التكنولوجيا في منظمات العمل من أجل المساهمة بتحقيق الأهداف، وضمان سير الأعمال ضمن الوقت المطلوب وبالدقة المتناهية وإيجاد التنافس والكشف عن الانحرافات والتنبؤ بها والقدرة على ايجاد الحلول المناسبة للمشكلات وضمان الانتاج بكفاءة عالية.

الدراسات السابقة ذات الصلة

فيما يأتي مجموعة من الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة تم تصنيفها إلى:

1. الدراسات ذات الصلة بنظم المعلومات الإدارية.
2. الدراسات ذات الصلة بالرقابة الإدارية.

الدراسات ذات الصلة بنظم المعلومات الإدارية

هدفت دراسة بني أحمد (2009) إلى تقديم استراتيجية مقترحة لتطوير نظم المعلومات الإدارية في وزارة التربية والتعليم من خلال التعرف إلى درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى مديري الإدارات والمديرات ومديري التربية والتعليم ومساعديهم ورؤساء الأقسام في وزارة التربية والتعليم ومديرياتها، في الأردن، وتكون مجتمع الدراسة من جميع القادة التربويين في وزارة التربية والتعليم، ومديرياتها والبالغ عددهم (450) تم اختيارهم بطريقة عشوائية من مجتمع الدراسة البالغ (920)، وتم استخراج ثبات الأداة باستخدام معادلة كرونباخ ألفا، وتم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، وقد خلصت الدراسة إلى أن المتوسطات الحسابية لدى أفراد العينة تتراوح بين (.3-3.52) لمجالات نظم المعلومات الإدارية لإجابات أفراد عينة الدراسة لجميع مجالات الأداة بدرجة متوسطة، كما أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية تعزى لمتغيرات الدراسة عند مستوى الدلالة، وتقديم اقتراح لوزارة التربية والتعليم لتطوير نظم المعلومات الإدارية.

هدفت دراسة عطاونة (2012) تحليل واقع نظم المعلومات الإدارية ودورها في صناعة القرار في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية، وتكونت عينة الدراسة من جميع الموظفين والموظفات في وزارة التربية والتعليم العالي الفلسطينية ممن يحملون المسميات الإدارية (مدير عام ، مدير،

رئيس قسم، رئيس شعبة، موظف إداري) والبالغ عددهم (340) موظف وموظفة، وكانت الأداة المستخدمة المقابلة والاستبانة، وتم استخدام المنهج الوصفي، وقد خلصت الدراسة إلى : أن درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية في وزارة التربية والتعليم العالية الفلسطينية مرتفعة، كما أظهرت النتائج إلى أن درجة إجابة المبحوثين عن نظم المعلومات الإدارية أنها تعد من أفضل الوسائل لجودة صنع القرار كانت بدرجة مرتفعة .

هدفت دراسة الوادية (2015) التعرف إلى العلاقة بين نظم المعلومات الإدارية وجودة القرارات الإدارية في وزارة التربية والتعليم العالي في قطاع غزة، وتم استخدام أداة الإستبيان، كما تم استخدام المنهج الوصفي، واستخدم الباحث العينة الطبقية المسحية، وقد خلصت الدراسة إلى أن: تطبيق وزارة التربية والتعليم لنُظم المعلومات الإدارية بدرجة مرتفعة، كما أشارت الدراسة لوجود ارتباط بين نظم المعلومات الإدارية وجودة القرارات الإدارية.

هدفت دراسة فراونة (2015) إلى التعرف إلى دور نظم المعلوماتية الإدارية في تحسين الإدارة المدرسية في وزارة التربية والتعليم العالي بمحافظة غزة، وكانت الأداة استبانة، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي ، وتكونت عينة الدراسة من (297) موظفاُ تم اختيارهم عشوائياُ ، وقد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية : ارتفاع درجة توفر البنية الأساسية (البرمجيات والمكونات المادية والموارد البشرية) لبرنامج الإدارة المدرسية في وزارة التربية والتعليم العالي في غزة، كما أن توافر وجودة المعلومات التي يقدمها برنامج الإدارة المدرسية كان له الأثر في تحسين أداء الادارة المدرسية في وزارة التربية والتعليم، وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين برنامج الإدارة المدرسي من حيث استخدام البرنامج ورضا المستخدم وجودة المعلومات يؤثر بشكل إيجابي على أداء وفعالية الادارة المدرسية، وأنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مستوى تأثير نظم المعلومات الإدارية

وأداء الإدارة المدرسية في وزارة التربية والتعليم باختلاف النوع الإجتماعي، والمؤهل العلمي، والمسمى الوظيفي، والخبرة).

هدفت دراسة العنزي (2016) التعرف إلى العلاقة بين جودة نظم المعلومات الإدارية المستخدمة لدى مديري ومديرات الإدارات في منطقة تبوك التعليمية من وجهة نظرهم، وقد تم استخدام المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من مديري ومديرات إدارات الشؤون التعليمية والمدرسية، والمالية، والإدارية والإدارات التابعة للمدير العام، والبالغ عددهم (42) مديراً ومديرة، وكانت الأداة الاستبانة، وقد خلصت الدراسة إلى : الموافقة بدرجة متوسطة لأفراد العينة على درجة جودة نظم المعلوماتية الإدارية التي يستخدمها مديرو ومديرات الإدارات في منطقة تبوك التعليمية، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات الأفراد باختلاف متغير الجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخبرة، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية باختلاف الجنس لصالح الإناث.

هدفت دراسة الزعبي (2017) التعرف إلى أثر نظم المعلومات الإدارية، وتطوير كفاءة أداء العاملين في مديرية التربية والتعليم في لواء الرمثا البالغ عددهم (45) من العاملين في مديرية التربية والتعليم في الرمثا، ولتحقيق أهداف الدراسة تم تصميم وتطوير استبانة، وقد تم استخدام المنهج الوصفي، وقد خلصت الدراسة إلى عدم وجود أثر ذو دلالة إحصائية لمتطلبات إدارة نظم المعلومات الإدارية على تطوير، ورفع كفاءة آداء العاملين في مديرية التربية والتعليم في لواء الرمثا، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية من خلال البحث في أثر نظم المعلوماتية الإدارية على رفع كفاءة وتطوير أداء العاملين في مديرية التربية والتعليم في الرمثا تُعزى للمستوى الوظيفي، المستوى العلمي، سنوات الخبرة.

هدفت دراسة حنا وعبد العزيز ونجيب (2018) التعرف إلى العلاقة الإرتباطية بين نظم المعلومات الإدارية وإدارة الأزمات وقدرتها في تعزيز قدرة المنظمات، في جامعة الموصل في العراق، وقد كانت الأداة الاستبانة، وقد تم استخدام المنهج الوصفي السببي، وتكون مجتمع الدراسة من (44) مديراً ومسؤولاً، وقد توصلت الدراسة إلى: وجود علاقة معنوية وإيجابية بين نظم المعلومات وبعد إدارة الأزمات، كما أشارت إلى علاقة معنوية وايجابية بين توافر قاعدة البيانات وتكنولوجيا المعلومات وبعد إدارة الأزمات.

هدفت دراسة توفيق (2018) التعرف إلى دور الالتزام التنظيمي لمحللي نظم المعلوماتية الإدارية في تحقيق جودة تصميم أنظمة المعلومات الإدارية ، وكانت الأداة الاستبانة، وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وقد تكونت عينة الدراسة من محللي نظم كليات جامعة الموصل، في العراق، والبالغ عددهم ستين محللاً. وقد خلصت الدراسة إلى : وجود علاقة ارتباطية إيجابية عالية لبعد الالتزام التنظيمي مع تصميم أنظمة المعلومات ، كما تشير إلى أن متغير الالتزام الشعوري، والالتزام المعياري ذو علاقة ارتباطية إيجابية جيدة مع تصميم أنظمة المعلومات.

هدفت دراسة بث (Beth, 2019) إلى تصنيف معلومات إدارة التعليم في فيجي حسب الإعاقة، وقد تكونت عينة الدراسة من طلاب المدرسة في فيجي في واشنطن، والبالغ عددهم (472) وكانت أداة الدراسة الدقة التشخيصية (EMIS)، وقد توصلت الدراسة إلى: أن نتائج الابلاغ عن حالات الاعاقة للطلبة ضعيفة وتعد من أهم التحديات التي تواجه التعليم، والتي تتطلب ضرورة استخدام نظم المعلومات بهدف حفظ البيانات الخاصة بهم والرجوع إليها عند الحاجة كما توصلت إلى ضرورة تفعيل نظم المعلومات في إدارة التعليم والمدارس لأهميتها.

هدفت دراسة صلاح (2018) التعرف إلى دور توافر متطلبات نظم المعلومات الإدارية في تحسين الأداء الوظيفي في وزارة التربية والتعليم، في الأردن، ونكونت عينة الدراسة من (90) فرداً من مديري ورؤساء الأقسام في وزارة التربية والتعليم، وكانت الأداة الاستبانة، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وقد خلصت الدراسة إلى: وجود أثر بارز لمستلزمات نظم المعلومات الإدارية على الأداء الوظيفي.

الدراسات ذات الصلة بالرقابة الإدارية

هدفت دراسة الزعبي (2011) التعرف إلى دور وحدات الرقابة الإدارية الداخلية في الجامعات الأردنية في أداء أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظرهم، وقد تكونت عينة الدراسة من (36) فرداً يعملون في وحدات الرقابة الداخلية في الجامعات الأردنية الحكومية، وكانت الأداة الاستبانة، وتم استخدام منهج التحليل الوصفي، وقد توصلت الدراسة إلى أن تقدير أفراد العينة لدور وحدات الرقابة الإدارية، والمالية، بين تقدير الضعيف إلى المتوسط، كما أشارت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير (الخبرة، والمؤهل العلمي الذي كان لصالح حملة أقل من البكالوريس).

هدفت دراسة الشريف (2013) التعرف إلى المساءلة الإدارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي للعاملين الإداريين وبتطبيق الدراسةعلى العاملين الإداريين في وزارة التربية والتعليم في غزة، وكانت الإداة المستخدمة الاستبيان، وقد تكونت عينة الدراسة من(320) موظفاً إدارياً تم اختيارهم بطريقة عشوائية من مجتمع قد تكون من (800) موظف إداري، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وقد خلصت الدراسة إلى النتائج التالية : أن مفهوم المساءلة الإدارية مفهوم واضح لدى جميع الموظفين الإداريين في وزارة التربية والتعليم، كما أنه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المساءلة الإدارية والأداء الوظيفي للعاملين الإداريين في وزارة التربية والتعليم في غزة.

هدفت دراسة أبو كريم (2014) التعرف إلى دور الرقابة الداخلية في رفع مستوى الأداء الوظيفي الفعال كما يراها القادة التنفيذيون في وزارة التربية والتعليم في المملكة العربية السعودية، من المشرفين التربويين ومديري المدارس الثانوية الحكومية الابتدائية في المملكة العربية السعودية بمدينة الرياض، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وقد تكونت عينة الدراسة من (104) مشرف تربوي، و(126) مدير مدرسة، وقد خلصت الدراسة إلى أن : تقارب تقديرات أفراد العينة على محاور الدراسة والأداة الكلية بدرجة عالية، كما أظهرت عدم وجود فرووق ذات دلالة احصائية في الاستجابة لمتغيرات المؤهل العلمي وطبيعة العمل، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير سنوات الخدمة على محاور تكافؤ الفرص، وتكنولوجيا المعلومات مقارنة مع ذوي الخدمة (8–16) لصالح من هم أقل من (8) سنوات.

هدفت دراسة عبد الرحمن وتادرس (2014) التعرف إلى دور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات الإدارية في الجامعات الأردنية الرسمية من جهة نظر القادة، وعلاقة كفاءة المعلومات والمتغيرات المسمى الوظيفي، والخبرة، والكلية، تم استخدام أداة الاستبيان، وتكونت عينة الدراسة من مئتي من القادة الأكاديمين، وتم استخدام المنهج الوصفي، وقد توصلت الدراسة إلى أن لكفاءة المعلومات دور في اتخاذ القرارات الإدارية في الجامعات الأردنية، كما أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للمتغيرات (المسمى الوظيفي، والكلية، وسنوات الخبرة).

هدفت دراسة الداعور، وفراونة (2014) التعرف إلى تقييم وتطوير الدور الرقابي لديوان الرقابة المالية والإدارية الفلسطيني في الرقابة على أداء الجامعات الفلسطينية، وتكونت العينة من جميع العاملين في الجامعات الفلسطينية المعترف بها من وزارة التربية والتعليم الأكثر احتكاكاً مع أجهزة الرقابة والبالغ عددهم (417) موظف وموظفة، وقد كانت الأداة الاستبيان، وقد تم استخدام المنهج

الوصفي التحليلي، وقد اعتمدت الدراسة على إجراء رقابة من قبل ديوان الرقابة المالية والإدارية وذلك بالمقارنة بين المعايير الدولية والأجهزة العليا للرقابة، وقد خلصت الدراسة إلى: اهتمام ديوان الرقابة الفلسطيني بأدوار الرقابة المالية أكثر من الإهتمام بأدوار الرقابة الإدارية على أداء الجامعات الفلسطينية، والإشارة إلى وجود علاقة إيجابية بين الأساليب الرقابية وتطوير ديوان الرقابة المالية والإدارية على أداء الجامعات الفلسطينية، كما أشارت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى (للمؤهل العلمي، والمسمى الوظيفي، والخبرة، مكان العمل).

هدفت دراسة مريانة (Muraina, 2014) التعرف إلى العلاقة بين المهارات الإدارية للمديرين وفعالياتهم الإدارية في المدارس الثانوية في ولاية أويو في نيجيريا، وقد تكونت عينة الدراسة من (200) معلماً ممن (20) مدرسة ثانوية، وقد خلصت الدراسة إلى وجود علاقة دالة إحصائياً بين المهارات الإدارية للعاملين والفاعلية الإدارية.

هدفت دراسة حسن علي (2016) إلى التعرف إلى درجة الرقابة الإدارية المطبقة، ودرجة الأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الحكومية الأساسية في محافظة شمال الضفة الغربية من وجهات نظر المديرين أنفسهم، والعلاقة بينهما، والتعرف على أثر كل من (الجنس، والمؤهل العلمي، سنوات الخبرة، والمديرية، وموقع المدرسة) في عملية الرقابة وعلاقتها بالأداء الوظيفي لدى المديرين في المدارس الحكومية، وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع مديري المدارس الحكومية الأساسية ومديراتها، في محافظة شمال الضفة الغربية، والبالغ عددهم (229) مديراً ومديرة ، كانت أداة الدراسة الاستبانة، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي، وقد خلصت الدراسة إلى : أن الدرجة الكلية لمجالات الرقابة الإدارية لدى مديري المدارس بدرجة مرتفعة جداً ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة الرقابة الإدارية تعزى لمتغير الجنس لصالح الإناث دون الذكور، ولا يوجد

فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لكل من المتغيرات المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، المديرية، موقع المدرسة، متغير الجنس).

هدفت دراسة صالح ومقابلة (2017) التعرف إلى درجة تطبيق مديري المدارس الثانوية العامة والخاصة للرقابة الإدارية من وجهة نظر المعلمين، وقد استخدم الباحثان المنهج المسحي، وقد تكونت عينة الدراسة من(212) معلماُ ومعلمةُ، منهم (136) معلمًا ومعلمةً من المدارس العامة، و(76) ومعلماً معلمةً من المدارس الخاصة، وتم اختيار العينة بطريقة عشوائية من المعلمين والمعلمات والبالغ عددهم (2717) من المدارس الثانوية والخاصة، و(1513) معلماً ومعلمةً من المدارس الثانوية العامة، وكانت الأداة استبانة تم تطويرها لقياس درجة تطبيق مديري المدارس الثانوية العامة والخاصة في محافظة العاصمة (عمان) للرقابة الإدارية من وجهة نظر المعلمين، وقد خلصت الدراسة إلى: أن درجة تطبيق الرقابة الإدارية لدى مديري المدارس الخاصة مرتفعة، أما المدارس الثانوية العامة فكانت متوسطة، وكانت الفروق ذات دلالة إحصائية تعزى لنوع المدارس في العاصمة (عمان)، وكانت لصالح المدارس الخاصة، كما أن القادة الأكفاء قادريين على تحسين أداء المعلمين وبالتالي تحقيق الطلبة لنتائج بدرجات أعلى .

هدفت دراسة سيرجو وادجار (Sergio & Edgar, 2017)، إلى أهمية السلطة الإدارية ودورها في تعزيز العدالة بين مديري المدارس، في دولة المكسيك ، وتم استخدام استبيان لجمع البيانات والقياس، وتم استخدام المنهج الوصفي، وفيما يتعلق بالعينة تم تحديد حجمها وخصائصها من حوالي (17000) مدرسة حكومية صباحية ومسائية، وخلصت الدراسة إلى أن الرقابة الإدارية بدون ضوابط وتعليمات قد يؤدي إلى عدم المساواة وأن السعي لتحقيق الكفاءة والفاعلية في الهيئات العامة يحقق العدالة الاجتماعية.

هدفت دراسة آنا (Anna, 2017) التعرف إلى التأثير الذي أحدثه مفهوم المحاسبة الإدارية وتطبيقه على الجوانب الأكاديمية الإدارية ، في دولة بولندا ، وكانت الأداة استبانة ، وتكون مجتمع الدراسة من مؤسسات التعليم العالي العامة والخاصة، بالاضافة إلى بعض المدارس الحكومية العليا، والبالغ عددهم (56) جامعة، وخلصت الدراسة إلى أهمية السيطرة وممارسة المحاسبة الإدارية والاهتمام بها، فهناك ما يقارب (268) من الدراسات في بولندا أشارت عناوينها إلى الصلة والعلاقة بين المحاسبة، وإدارة المؤسسة، وأن المحاسبة اسم شائع الاستخدام لدى (29) وحدة في (18) جامعة، كما أشارت إلى العلاقة الايجابية بين المحاسبة الإدارية وإدارة المؤسسات بنجاح.

هدفت دراسة الطويسي والطراونة (2018) إلى التعرف درجة تطبيق المساءلة التربوية وعلاقتها بدرجة الفاعلية الإدارية في مديريات التربية والتعليم في الأردن من وجهة نظر رؤساء الأقسام فيها، وتم استخدام المنهج الوصفي الارتباطي، وكانت الأداة المستخدمة الاستبيان، وتكونت العينة من (125) رئيس قسم في ست مديريات تربية وتعليم في جنوب ووسط وشمال الأردن، وقد خلصت الدراسة إلى أن درجة الفاعلية الإدارية كانت بمستوى جيد جداً، في حين كانت المساءلة بمستوى جيد، ولم يظهر أثر لكل من الجنس أو نوع القسم أو الأقاليم في درجة فاعلية أداء المديريات وظهور اختلاف بين الأقاليم في درجة تطبيق المساءلة التربوية لصالح اقليمي الشمال والجنوب.

هدفت دراسة أبو شحادة والقادري (2019) إلى بناء أنموذج للرقابة الإدارية في مديريات التربية والتعليم الأردنية، وقد تكونت عينة الدراسة من أفراد المجتمع الإداريين في وحدة الرقابة الإدارية في وزارة التربية والتعليم الأردنية ومديرياتها، ومديري التربية والتعليم، ومساعديهم الإداريين والفنيين البالغ عددهم (296) للعام الدراسي 2016، وكانت الأداة المستخدمة الاستبيان، وتم

استخدام المنهج المسحي التطويري، وقد خلصت الدراسة إلى: أن درجة تطبيق الرقابة الإدارية في مديريات التربية والتعليم الأردنية بدرجة متوسطة، وأن أهمية تطبيق الرقابة الإدارية في مديريات التربية والتعليم كانت بدرجة مرتفعة، وأن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين واقع الرقابة الإدارية وبين أهمية الرقابة الإدارية وفقًا لاجابات أفراد المجتمع.

ملخص الدراسات السابقة وموقع الدراسة الحالية منها

تبين من خلال الاطلاع على الدراسات السابقة ذات الصلة بنظم المعلومات الإدارية، وأثرهما في تطوير المؤسسة وتقدمها، وتحسين أداء العاملين وانجاز المهام بشكل أفضل، كما أظهرت الدراسات ضرورة التطوير المستمر لتلك النظم بما يتناسب مع المستجدات العالمية لتحقيق مستوى عال من العمل وتحقيق الرضا للعاملين، وتحقيق أهداف المؤسسات.

فقد اتفقت هذه الدراسة في عرض المفاهيم المتعلقة بنظم المعلومات مع الدراسات السابقة، من حيث المفهوم والأهمية والخصائص والأهداف،التي تم الرجوع إليها والاستفادة منها بإثراء الأدب النظري، وفي بناء أداة الدراسة، مثل دراسة بني أحمد (2009) ودراسة عطاونة (2012) ودراسة الوادية (2015) ودراسة العنزي (2016) ودراسة الزعبي (2017) ودراسة صلاح (2018).

كما اتفقت هذه الدراسة مع الدراسات المتعلقة بالرقابة الإدارية من حيث أهميتها وأهدافها وأنواعها ومصادرها ووسائلها، كا أكدت على أثرها الكبير في تحقيق الأهداف وإنجاز المهام وتصحيح الانحرافات في جميع الجوانب والمستويات الإدارية مثل دراسة أبو كريم (2014)، ودراسة صالح ومقابلة (2017) ودراسة (Sergio & Edgar, 2017) ودراسة ابو شحادة والقادري (2019).

إن أهم ما يميز هذه الدراسة عن غيرها من الدراسات السابقة أنها تسعى إلى معرفة درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية التي تم تطبيقها في مركز وزارة التربية والتعليم، علمًا بأن الدراسات التي ركزت على هذا الجانب محدودة، وقد طبقت على القادة التربويين، وتعد من الدراسات الرائدة على حد علم الباحثة، فهي دراسة تربط بين الأدب النظري لنظم المعلومات الإدارية بالتطبيق العملي للرقابة الإدارية.

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

تناول هذا الفصل عرضاً لمنهجية الدراسة، ومجتمع الدراسة، وعينتها، والأداتين اللتين ستستخدمها الباحثة، وكيفية التحقق من صدقهما وثباتهما، والوسائل الإحصائية المناسبة، والخطوات الإجرائية لتنفيذ البحث.

منهج الدراسة

استخدمت الباحثة المنهج الوصفي الإرتباطي، وهو المنهج العلمي الذي يفي بأغراض الدراسة، لأنه يعتمد على دراسة الواقع، ومن أجل ذلك اعتمدت الدراسة على الجزء التطبيقي من استخدام أداتي الدراسة.

مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من جميع القادة التربويين العاملين في مركز وزارة التربية والتعليم والبالغ عددهم (218) قائداً تربوياً حسب معلومات قسم الموارد البشرية في مركز وزارة التربية والتعليم خلال الفصل الثاني (2019–2020) م.

الجدول (3–1)

توزيع القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم حسب الوظيفة والجنس

الوظيفة	ذكور	اناث	مجموع
مدير	39	13	52
رئيس قسم	115	51	166
مجموع	154	64	218

عينة الدراسة

تم استخدام أسلوب المسح الشامل، إذ وزعت أداة الدراسة على كافة أفراد المجتمع البالغ عددهم (218) قائداً تربوياً في مركز وزارة التربية والتعليم في محافظمة العاصمة (عمان) وتم استرجاع (150) استبانة وتم التأكد من الإجابة على جميع الفقرات الموجودة حيث بلغ عدد الاستبانات الصالحة (150).

الجدول (3-2)

عينة الدراسة حسب المتغيرات الديموغرافية

المتغير	الفئة	العدد	النسبة
الجنس	ذكور	104	69.3%
	اناث	46	30.7%
المسمى الوظيفي	مدير/ مساعد مدير	35	23.3%
	رئيس قسم	115	76.7%
عدد سنوات الخدمة	أقل من 5 سنوات	16	10.7%
	5-10 سنوات	21	14.0%
	أكثر من 10 سنوات	113	75.3%
المؤهل العلمي	بكالويس فما دون	55	36.7%
	دراسات عليا	95	63.3%

- الجنس: بلغت نسبة الذكور (69.3%)، ونسبة الإناث (30.7%).
- المسمى الوظيفي: بلغت نسبة مدير/ مساعد مدير(23.3%) بتكرار بلغ (35)، كما قد بلغ عدد رؤساء الأقسام (76.7%) بتكرار (115).
- عدد سنوات الخدمة : بلغت نسبة القادة التربويين الذين يملكون خبرة أقل من خمس سنوات (10.7%)، البالغ عددهم (16) أما العينة التي تمتلك خبرة (5-10) سنوات فقد بلغت النسبة (14.0%) البالغ عددهم (21) وأما العينة الذن يملكون خبرة أكثر من 10 سنوات بنسبة (75.3%) والبالغ عددهم(113).

- المؤهل العلمي: بلغت نسبة الذين لديهم شهادة بكالوريس فأقل بنسبة (36.7%)، البالغ عددهم (55)، أما الذين يحملون درجة الدراسات العليا (63.%) البالغ عددهم (95).

أداتا الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة طورت الباحثة الاستبانة كأداة لجمع المعلومات، بالاعتماد على مسح الأدب التربوي السابق، والإفادة منها في بناء فقرات القياس، إذ تم الرجوع إلى الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة ومن هذه الدراسات دراسة (بني أحمد،2009)، ودراسة(الداعور وفراونة،2014)، ودراسة (فراونة،2015)، وتتكون أداة الدراسة من:

الأداة الأولى: استخدام نظم المعلومات الإدارية، تتكون من(29) فقرة، موزعة على أربعة مجالات (أجهزة وأدوات المعلومات، البرمجيات، المستلزمات البشرية، جودة المعلومات).

الأداة الثانية: الرقابة الإدارية وتكونت من (25) موزعة على ثلاث مجالات (الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية، التشريعات والقوانين والأنظمة، الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة).

وتم استخدام مقياس ليكرت الخماسي:

(عالية جدًا– عالية – متوسطة – منخفضة – منخفضة جدًا).

وقد تم حساب طول الفئة من خلال قسمة الفرق بين الحد الأعلى للبدائل (5) والحد الأدنى (1) على خمس مستويات وهي: (عالية جدًا، عالية، متوسطة، منخفضة، منخفضة جدًا)، وكما هو مبين في المعادلة الآتية 8.0=5/(1–5) وهكذا تصبح أوزان الفقرات كما يبين الجدول (3–3).

الجدول (3-3)

أوزان الفقرات والمجالات لقياس درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم

المستوى	المتوسط الحسابي
منخفضة جدًا	1.00 -1.80
منخفضة	1.81 -2.60
متوسطة	2.61 -3.40
عالية	3.41 -4.20
عالية جدًا	4.21 -5.00

صدق أداتا الدراسة

قامت الباحثة باستخدام نوعين من الصدق، وذلك للتحقق من صدق أداة الدراسة، كالآتي :

أولاً– الصدق الظاهري:

تم عرض أداتا الدراسة بصورتها الأولية الملحق رقم (1) على (12) من المحكمين وذوي الخبرة والاختصاص من أعضاء هيئة التدريس من أساتذة كلية العلوم التربوية في عدد من الجامعات الأردنية الملحق رقم (2)، وطلب منهم آرائهم في فقرات أداة الدراسة من حيث وضوح الصياغة للفقرات وملاءمتها للمجال التي وضعت فيه وذلك من خلال الموافقة أو التعديل أو الحذف، وقد اعتمدت الفقرات التي حصلت على 80% أو أكثر من وافقة المحكمين، وتم اجراء اللازم مع الفقرات الي اقترح إعادة صياغتها أو تعديلها أو حذفها، وأصبحت الاستبانة بصورتها النهائية كما في الملحق (3).

بعد التحقق من الصدق الظاهري لأداتي الدراسة قامت الباحثة بتطبيقها على مجتمع الدراسة للتعرف على مدى صدق الاتساق الداخلي للأداة ومدى اسهام الفقرات المكونة للمجال، وذلك

بحساب معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation Coefficient) كما يظهر الجدول (3-4) و الجدول (3-5)والجدول(3-6) والجدول(3-7).

الجدول(3-4)

معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة الخاصة بفقرات مجال (أجهزة وأدوات المعلومات)

الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية	الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية
1	0.90	0.00	5	0.66	0.00
2	0.90	0.00	6	0.83	0.00
3	0.90	0.00	7	0.93	0.00
4	0.88	0.00			

ويظهر الجدول(3-4) أن قيم معاملات الارتباط لفقرات مجال (أجهزة وأدوات المعلومات) قد تراوحت ما بين (0.66 – 0.93)، وقد كانت جميع قيم معاملات الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)، وهذا يدل على وجود درجة من صدق الاتساق الداخلي بين فقرات المجال الأول(أجهزة وأدوات المعلومات).

الجدول (3-5)

معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة الخاصة بفقرات مجال(البرمجيات)

الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية	الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية
1	0.73	0.00	5	0.93	0.00
2	0.64	0.00	6	0.80	0.00
3	0.70	0.00	7	0.90	0.00
4	0.94	0.00			

ويظهر الجدول (3-5) أن قيم معاملات الارتباط لفقرات مجال (البرمجيات) قد تراوحت ما بين (0.64 – 0.94)، وقد كانت جميع قيم معاملات الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05)، وتشير هذه النتائج إلى وجود درجة ممن صدق الاتساق الداخلي بين فقرات المجال الثاني (البرمجيات).

الجدول (3-6)

معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسةالخاصة بفقرات المجال (المستلزمات البشرية)

الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية
3	0.76	0.00
4	0.84	0.00
5	0.92	0.00
6	0.84	0.00
7	0.95	0.00
8	0.87	0.00

ويظهر الجدول (3-6) أن قيم معاملات الارتباط لفقرات مجال (المستلزمات البشرية) قد تراوحت ما بين (0.76 – 0.95)، وقد كانت جميع قيم معاملات الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = 0.05). وهذا يدل على وجود درجة من صدق الاتساق الداخلي بين فقرات المجال الثالث (المستلزمات البشرية).

الجدول (3-7)

معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة الخاصة بفقرات المجال (جودة المعلومات).

الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية
1	0.87	0.00
2	0.82	0.00
3	0.77	0.00
4	0.89	0.00
5	0.79	0.00
6	0.87	0.00
7	0.87	0.00
8	0.81	0.00

ويظهر الجدول (3-7) أن قيم معاملات الارتباط لفقرات مجال (جودة المعلومات) قد تراوحت ما بين (0.77 – 0.89)، وقد كانت جميع قيم معاملات الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = 0.05). وهذا يدل على توافر درجة مقبولة من صدقالاتساق الداخلي بين فقرات المجال الرابع.

معاملات الارتباط بين مجالات استبانة نظم المعلومات الإدارية

وجرى حساب معاملات ارتباط بيرسون بين مجالات استبانة نظم المعلومات الإدارية. ويبين الجدول رقم (3-8) قيم معاملات ارتباط بيرسون بين مجالات أداة الدراسة والدلالة الإحصائية لكل منها .

الجدول (3-8)

قيم معاملات الارتباط بين مجالات أداة الدراسة (نظم المعلومات الإدارية)

المجالات	معامل الارتباط مع الاداة الكلية	مستوى الدلالة
أجهزة وأدوات المعلومات	0.95	0.00
البرمجيات	0.96	0.00
المستلزمات البشرية	0.99	0.00
جودة المعلومات	0.90	0.00

ويظهر الجدول (3-8) وجود معاملات الارتباط مرتفعة وذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) بين جميع مجالات الدراسة وهي استبانة نظم المعلومات الإدارية .

الجدول (3-9)

معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة المتعلقة بمجال (الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية)

الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية	الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية
1	0.80	0.00	9	0.86	0.00
2	0.73	0.00	10	0.77	0.00
3	0.67	0.00	11	0.86	0.00
4	0.76	0.00	12	0.63	0.00
5	0.85	0.00	13	0.62	0.00
6	0.88	0.00	14	0.63	0.00
7	0.90	0.00	15	0.62	0.00
8	0.76	0.00			

ويظهر الجدول (3-9) أن معاملات الارتباط لفقرات مجال(الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية) قد تراوحت ما بين (0.62 – 0.90)، وقد كانت جميع قيم معاملات الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)، وهذا يدل على وجود درجة مقبولة من صدق الاتساق الداخلي لفقرات المجال الأول.

الجدول (3-10)

معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة المتعلقة بمجال (التشريعات والقوانين والأنظمة)

الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية	الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية
1	0.98	0.00	3	0.87	0.00
2	0.78	0.00	4	0.88	0.00

ويظهر الجدول (3-10) أن معاملات الارتباط لفقرات المجال الثاني (التشريعات والقوانين والأنظمة) قد تراوحت ما بين (0.88 – 0.98)، وقد كانت جميع قيم معاملات الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة(α= 0.05)، وهذا يدل على وجود درجة مقبولة من صدق الاتساق الداخلي لفقرات المجال الثاني.

الجدول (3-11)

معاملات ارتباط فقرات أداة الدراسة المتعلقة بمجال (الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة)

الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية	الفقرة	ارتباط الفقرة مع المجال	الدلالة الإحصائية
1	0.86	0.00	4	0.92	0.00
2	0.98	0.00	5	0.91	0.00
3	0.85	0.00	6	0.81	0.00

ويظهر الجدول (3-11) سابق الذكر أن قيم معاملات الارتباط لفقرات المجال الثالث قد تراوحت ما بين (0.81 – 0.98)، وقد كانت جميع قيم معاملات الارتباط ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) وهذا يدل على وجود درجة مقبولة من صدق الاتساق الداخلي لفقرات المجال الثالث.

الجدول (3-12)

قيم معاملات الارتباط لمتغير الرقابة الإدارية

المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية	0.99	0.00
التشريعات والقوانين والأنظمة	0.84	0.00
الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة	0.88	0.00

ويظهر الجدول (3-12) أن جميع قيم معاملات الارتباط بين مجالات الدراسة والأداة الكلية كانت مرتفعة وذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05)، وهذا يدل على وجود درجة من الاتساق الداخلي بين فقرات درجة الرقابة الادارية .

ثبات أداتا الدراسة

قامت الباحثة للتأكد من ثبات أداتا الدراسة باستخدام طريقة التجزئة النصفية وقامت بتطبيق الأداة على عينة استطلاعية مكونة من (30) قائد وقائدة من غير عينة الدراسة، حيث احتسبت درجة النصف الأول لكل مجال من مجالات الاستبانة وكذلك درجات النصف الثاني، وحساب معامل الثبات بينهما من خلال معامل الثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)، وتظهر النتائج في الجدول (3-13).

جدول (3-13)

معاملات الثبات لأداة الدراسة

المجال	معامل ثبات كرونباخ ألفا	معامل ثبات التجزئة النصفية
أجهزة وأدوات المعلومات.	0.90	0.86
البرمجيات.	0.89	0.86
المستلزمات البشرية.	0.97	0.92
جودة المعلومات	0.96	0.91
نظم المعلومات الإدارية	0.98	0.98
الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية.	0.94	0.83
التشريعات والقوانين والأنظمة.	0.90	0.95
الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة.	0.95	0.88
الرقابة الإدارية	0.97	0.95

ويظهر الجدول (3-13) أن جميع قيم معامل الثبات ألفا كرونباخ ألفا للدلالة على الاتساق الداخلي والثبات لأداة الدراسة تتراوح بين (0.89_0.98) وهي درجة مقبولة، وقيم معامل ثبات التجزئة النصفية تتراوح بين (0.83-0.98).

متغيرات الدراسـة

اشتملت الدراسة على كل من المتغيرات الآتية :

1- **المتغيرات التابعة** : نظم المعلومات الإدارية، الرقابة الإدارية.

2- المتغيرات المستقلة وهي:

1) الجنس وهو مستويان (ذكر- وأنثى)

2) المسمى الوظيفي وله مستويان(مدير / مساعد مدير- رئيس قسم)

3) سـنوات الخدمـة ولـه 3 مسـتويات (أقـل مـن 5 سـنوات _ 5 سـنوات إلـى 10 سنوات _أكثر من 10 سنوات).

4) المؤهل العلمي وهو مستويان (بكالوريس فما دون _ دراسات عليا).

المعالجة الإحصائية

استخدمت الوسائل الاحصائية التالية لمعالجة البيانات الاحصائية :

- تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمعرفة اجابات أفراد العينة عن كل فقرات أداة الدراسة.
- تم استخدام معامل ارتباط بيرسون (Pearson Correlation Coefficient) لايجاد مدى صدق الاتساق الداخلي للأداة .
- تم استخدام معامل كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) لايجاد معامل الثبات للأداة .
- تم استخدام الاختبار التائي (T-test) للعينات المستقلة لمتغير الجنس، والمسمى الوظيفي، والمؤهل العلمي.

- واختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة الفروق ذات الدلالة الاحصائية تبعاًعدد سنوات الخدمة.

اجراءات الدراسة

تم تنفيذ الدراسة وفق الإجراءات الآتية :

1. الاطلاع على الأدب النظري والدراسات السابقة.
2. تحديد أفراد مجتمع وعينة الدراسة.
3. إعداد أداتا الدراسة والتحقق من الصدق والثبات.
4. الحصول على كتاب تسهيل مهمة من رئيس جامعة الشرق الأوسط موجه إلى وزارة التربية والتعليم لتسهيل تطبيق أداة الدراسة على أفراد العينة.
5. تطبيق أداة الدراسة على العينة.
6. تحليل البيانات إحصائياً باستخدام الرزمة الإحصائية (SPSS).
7. عرض وتحليل ومناقشة النتائج.
8. تقديم التوصيات والمقترحات بناءً على النتائج التي تم التوصل إليها.

الفصل الرابع
نتائج الدراسة

الفصل الرابع
نتائج الدراسة

تناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة بهدف التعرف إلى درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم، وذلك من خلال الإجابة عن الأسئلة الآتية:

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: ما درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم بشكل عام ولكل مجال من مجالات أداة الدراسة، ويظهر ذلك في الجدول (1-4).

الجدول (1-4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة استخدام المعلومات الإدارية القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم مرتباً تنازليًا

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	أجهزة وأدوات المعلومات	4.05	0.52	1	عالية
2	البرمجيات	3.83	0.60	2	عالية
4	جودة المعلومات	3.79	0.61	3	عالية
3	المستلزمات البشرية	3.77	0.72	4	عالية
	الأداة الكلية: نظم المعلومات الإدارية	**3.86**	**0.49**		**عالية**

ويظهر الجدول (1-4) أن درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم كانت مرتفعة، اذ بلغ المتوسط الحسابي (3.86) وانحراف معياري (0.49)، وجاءت مجالات الأداة جميعها بدرجة عالية، وجاء بالرتبة الأولى مجال "أجهزة وأدوات

المعلومات" بمتوسط حسابي مقداره (4.05)، وانحراف معياري (0.52)، وبدرجة عالية، وجاء بالرتبة الثانية مجال "البرمجيات" بمتوسط حسابي مقداره (3.83)، وانحراف معياري (0.60)، وبدرجة عالية، وجاء بالرتبة الثالثة مجال (جودة المعلومات)، بمتوسط حسابي مقداره (3.79)، وانحراف معياري (0.61)، وبدرجة عالية، وجاء بالرتبة الأخيرة المجال (المستلزمات البشرية)، بمتوسط حسابي مقداره (3.77)، وانحراف معياري (0.72) وبدرجة عالية. وجاءت فقرات المجالات على النحو الآتي:

1. مجال أجهزة وأدوات المعلومات

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لهذا المجال كما يظهر في الجدول (2-4)

الجدول (2-4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لدرجة استخدام القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم للمجال الأول: "أجهزة وأدوات المعلومات"مرتبًا تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	**تستخدم الوزارة أجهزة الحواسيب اللازمة لاحتياجات العمل.**	4.33	0.67	1	عالية جداً
3	**تسعى الوزارة لجعل الحواسيب جزءاً أساسياً في انجاز أعمالها الإدارية.**	4.16	0.68	2	عالية
2	**توفر الوزارة المساحات الكافية لتخزين المعلومات بهدف حفظها.**	4.11	0.71	3	عالية
4	**تيسر الوزارة التعامل مع جميع الأجهزة الحاسوبية.**	4.09	0.78	4	عالية
6	**تعتمد الوزارة شبكات ربط الأجهزة مع أجهزة أخرى في مختلف المستويات.**	3.98	0.71	5	عالية
5	**تحرص الوزارة على الصيانة الدورية المستمرة للأجهزة.**	3.84	0.71	6	عالية
7	**تستخدم الوزارة الأجهزة الحديثة المتطورة.**	3.83	0.67	7	عالية
	الدرجة الكلية	**4.05**	**0.52**		**عالية**

ويظهر الجدول (2-4) أن درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لمجال" أجهزة وأدوات المعلومات"، كانت عالية، إذ بلغ المتوسط الحسابي (4.05) والانحراف المعياري (0.52)، وجاءت فقرات هذا البعد جميعاً في الدرجة العالية، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.83-4.33)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرة (1) والتي تنص على "تستخدم الوزارة نظم أجهزة الحواسيب اللازمة لاحتياجات العمل" بمتوسط حسابي (4.33) وانحراف معياري (0.67) وبدرجة عالية، وفي الرتبة الثانية جاءت الفقرة (3) والتي تنص على "تسعى الوزارة لجعل الحواسيب جزءًا أساسياً في إنجاز أعمالها الإدارية" بمتوسط حسابي (4.16) وانحراف معياري (0.68) وبدرجة عالية، وبالرتبة الثالثة الفقرة (2) التي تنص على "توفر الوزارة المساحات الكافية لتحزين المعلومات بهدف حفظها" بمتوسط حسابي (4.11) وانحراف معياري (0.71) وبالرتبة الرابعة الفقرة (4) التي تنص على "تيسر الوزارة التعامل مع جميع الأجهزة الحاسوبية بمتوسط حسابي (4.09) وانحراف معياري (0.78) وبدرجة عالية، وبالرتبة الخامسة الفقرة (6) والتي تنص على " تحرص الوزارة على الصيانة الدورية المستمرة للأجهزة بمتوسط حسابي (3.98) وانحراف معياري (0.71) وبدرجة عالية، وبالرتبة السادسة الفقرة (5) والتي تنص على " تعتمد الوزارة شبكات ربط الأجهزة مع أجهزة أخرى في مختلف المستويات" بمتوسط حسابي (3.84) وانحراف معياري (0.71) وبدرجة عالية، وبالرتبة الأخيرة الفقرة (7) والتي تنص على"تستخدم الوزارة الأجهزة الحديثة المتطورة " بمتوسط حسابي (3.83) وانحراف معياري (0.67)، وبدرجة عالية.

2. البرمجيات.

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لفقرات هذا المجال كما يظهر في الجدول (3-4).

جدول (3-4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة استخدام القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية للمجال الثاني البرمجيات مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
2	توفر الوزارة أنظمة تمكنها من متابعة كافة الأعمال المتعلقة بالأنشطة الإدارية بشكل أفضل.	3.91	0.69	1	عالية
3	تستخدم الوزارة شبكة الانترنت بهدف اتمام المعاملات.	3.88	0.83	2	عالية
1	تعتمد الوزارة نظم حديثة في (حفظ المعلومات والاسترجاع).	3.87	0.73	3	عالية
5	تتسم برامج الوزارة بالمرونة لتيسر الاستخدام.	3.81	0.75	4	عالية
7	النظم التي تستخدمها الوزارة تمكنها من متابعة أنشطة الأعمال بشكل أفضل.	3.80	0.84	5	عالية
4	تسعى الوزارة إلى تحديث مستمر دوري للبرمجيات المستخدمة كلما دعت الحاجة.	3.79	0.76	6	عالية
6	توفر الوزارة برنامج النسخ الاحتياطي للمعلومات.	3.75	0.84	7	عالية
	الدرجة الكلية	**3.83**	**0.60**	**عالية**	

ويظهر الجدول (3-4) أن درجة استخدام القيادات التربوية نظم المعلومات الإدارية في مركز وزارة التربية والتعليم كانت عالية، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.83) والانحراف معياري (0.60) وجاءت فقرات المجال جميعاً في هذا المجال عالية، إذ أن قيم المتوسطات الحسابية قد تراوحت من (3.75- 3.91)، بينما تراوحت قيم الانحرافات المعيارية بين (0.69 - 0.84)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرة (2) والتي تنص على "توفر الوزارة أنظمة تمكنها من متابعة كافة الأعمال المتعلقة بالأنشطة الإدارية بشكل أفضل" بمتوسط حسابي (3.91) وانحراف معياري (0.69) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الثانية الفقرة (3) والتي تنص على "تستخدم الوزارة شبكة الانترنت

بهدف إتمام المعاملات" بمتوسط حسابي (3.38) وانحراف معياري (0.83) وبدرجة عالية، وفي الرتبة الثالثة الفقرة (1) والتي تنص على"تعتمد الوزارة نظم حديثة في (حفظ المعلومات والاسترجاع) بمتوسط حسابي (3.87) وانحراف معياري (0.73) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الرابعة الفقرة (5) والتي تنص على" تتسم برامج الوزارة بالمرونة لتيسر الاستخدام " بمتوسط حسابي (3.81) وانحراف معياري (0.75) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الخامسة الفقرة (7) والتي تنص على"النظم التي تستخدمها الوزارة تمكنها من متابعة أنشطة الأعمال بشكل أفضل" بمتوسط حسابي (3.80) وانحراف معياري (0.84) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة السادسة الفقرة (4) والتي تنص على"تسعى الوزارة إلى تحديث مستمر دوري للبرمجيات المستخدمة كلما دعت الحاجة" بمتوسط حسابي (3.79) وانحراف معياري (0.76) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الأخيرة الفقرة (6) والتي تنص على "توفر الوزارة برمجية النسخ الاحتياطي للمعلومات" بمتوسط حسابي (3.75) وانحراف معياري (0.84) وبدرجة عالية.

3. جودة المعلومات

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب ودرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لفقرات المجال الرابع: (جودة المعلومات).

الجدول (4-4)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة استخدام القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لنظم المعلومات الادارية للمجال جودة المعلومات

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	توفر الوزارة معلومات تتسم بالدقة بسرعة الوصول اليها.	3.89	0.76	1	عالية
2	تحرص الوزارة على التأكيد على التطوير المستمر.	3.87	0.88	2	عالية
5	تسهم نظم المعلومات الإدارية في إعداد تصاميم الخطط الاستراتيجية	3.85	0.71	3	عالية
3	يعد نظام المعلومات الوزارة شاملاً لجميع الوحدات الإدارية	3.83	0.78	4	عالية
4	يوفر النظام سهولة تبادل المعلومات بين مختلف الوحدات الإدارية بما يتلاءم مع الحاجة	3.80	0.82	5	عالية
7	تحرص الوزارة الحصول على المعلومات اللازمة لنظم المعلومات من مصادر موثوقة.	3.76	0.73	6	عالية
8	المعلومات التي يوفرها نظم المعلومات الإدارية مرتبة بشكل منظم يسهل الرجوع إليها.	3.65	0.80	7	عالية
6	تحدد الوزارة الأفراد الذين يحتاجون إلى التطوير	3.63	0.83	8	عالية
	الكلي	**3.79**	**0.61**	**عالية**	

ويظهر الجدول (4-4) أن درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لمجال (جودة المعلومات) كانت عالية، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.79) والانحراف المعياري (0.61)، وجاءت الفقرات جميعًا بدرجة عالية، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.63_3.89)، وجاء بالرتبة الأولى (1) والتي تنص على"توفر الوزارة معلومات تتسم بالدقة بسرعة الوصول إليها "بمتوسط حسابي (3.89) وانحراف معياري (0.76)، وجاء بالرتبة الثانية الفقرة (2) والتي تنص على "تحرص الوزارة على التأكيد على التطوير المستمر" بمتوسط حسابي (3.87) وانحراف معياري (0.88) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الثالثة الفقرة

(5) التي تنص على "تسهم نظم المعلومات الإدارية في إعداد تصاميم الخطط الاستراتيجية" بمتوسط حسابي (3.85) وانحراف معياري (0.71) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الرابعة الفقرة (3) التي تنص على "يعد نظام المعلومات الوزارة شاملاً لجميع الوحدات الإدارية" "بمتوسط حسابي (3.83) وانحراف معياري (0.78) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الخامسة الفقرة (4) والتي تنص على "يوفر النظام سهولة تبادل المعلومات بين مختلف الوحدات الإدارية بما يتلاءم مع الحاجة" بمتوسط حسابي (3.80) وانحراف معياري (0.82) وبدرجة عالية، وجاء بالرتبة السادسة الفقرة (7) والتي تنص على "تحرص الوزارة الحصول على المعلومات اللازمة لنظم المعلومات من مصادر موثوقة" بمتوسط حسابي (3.76) وانحراف معياري (0.73)، وبدرجة عالية، وجاء بالرتبة السابعة الفقرة (8) والتي تنص على "المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات الإدارية مرتبة بشكل منظم يسهل الرجوع إليه" بمتوسط حسابي (3.65) وانحراف معياري (0.80) وبدرجة عالية، وجاء بالرتبة الأخيرة الفقرة (6) والتي تنص على "تحدد الوزارة الأفراد الذين يحتاجون إلى التطوير"بمتوسط حسابي (3.63) وانحراف معياري (0.61) وبدرجة عالية.

4. المستلزمات البشرية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لهذا المجال كما يظهر في جدول (4-5).

الجدول (4-5)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة استخدام القيادات التربوية في وزارة التربية والتعليم نظم المعلومات الإدارية للمجال (المستلزمات البشرية) مرتبًا تنازليًا.

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
7	**توفر الوزارة الأعمال اللازمة لصيانة الأنظمة المستخدمة**	3.93	0.82	1	عالية
6	**تعتبر الوزارة العاملين في نظم المعلومات من مكوناتها الهامة.**	3.86	0.77	2	عالية
1	**توفر الوزارة التدريب المستمر الدوري للعاملين لتطوير مقدراتهم المعززة لكفاءاتهم.**	3.80	0.93	3	عالية
3	**توفر الوزارة محللين ومختصين بالبرمجيات والأنظمة.**	3.74	0.85	4	عالية
4	**تعين الفنيين المختصين وفقاً لمعايير محددة.**	3.74	0.92	4	عالية
2	**توفر الوزارة الخبرات اللازمة للعاملين لتتلاءم وحاجات العمل الموكول اليه.**	3.69	0.92	5	عالية
5	**توفر الوزارة امكانية الاستعانة بالخبراء من خارج الوزارة إذا دعت الحاجة.**	3.61	1.00	6	عالية
	الكلي	**3.77**	**0.72**	**عالية**	

ويظهر الجدول (4-5) أن درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لمجال المستلزمات البشرية كانت عالية، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.77) والانحراف المعياري (0.72) وتراوحت قيم المتوسطات الحسابية من (3.61 – 3.93)، وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة (7) والتي تنص على"توفر الوزارة الأعمال اللازمة لصيانة الأنظمة المستخدمة" بمتوسط حسابي (3.93) وانحراف معياري (0.82) وبدرجة عالية، وجاء بالرتبة الثانية الفقرة (6) والتي تنص على "تعتبر الوزارة العاملين في نظم المعلومات من مكوناتها الهامة" بمتوسط معياري (3.86) وانحراف معياري (0.77) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الثالثة الفقرة (1) والتي تنص على "توفر الوزارة التدريب المستمر الدوري للعاملين لتطوير مقدراتهم المعززة لكفاءاتهم" بمتوسط حسابي (3.80) وانحراف معياري (0.93) وبدرجة عالية، وجاء بالرتبة الرابعة الفقرات (3)،(4) واللتان تنصان على "توفر الوزارة محللين ومختصين بالبرمجيات والأنظمة"

و"تعين الفنيين المختصين وفقًا لمعايير محددة" بمتوسط حسابي (3.74) وانحرافين معياريين (0.85) (0.92) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الخامسة الفقرة (2) والتي تنص على "توفر الوزارة الخبرات اللازمة للعاملين لتتلاءم وحاجات العمل الموكول إليهم بمتوسط حسابي (3.69) وانحراف معياري (0.92) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة السادسة الفقرة (5) والتي تنص على"توفر الوزارة إمكانية الاستعانة بالخبراء من خارج الوزارة إذا دعت الحاجة " بمتوسط حسابي (3.61) وانحراف معياري (1.00) وبدرجة عالية.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: ما مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم؟

للإجابة عن هذا السؤال تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لكل مجال من مجالات أداة الدراسة.

الجدول (4-6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم لمجالات الرقابة الإدارية

الرقم	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية.	3.72	0.52	1	عالية
2	التشريعات والقوانين والأنظمة	3.68	0.76	2	عالية
3	الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة.	3.59	0.74	3	عالية
4	**الدرجة الكلية**	**3.66**	**0.55**	**عالية**	

ويظهر الجدول (4-6) أن درجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم كانت عالية، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.66) وانحراف معياري (0.55) وجاءت مجالات الأداة جميعاً بدرجة عالية، فقد تراوحت المتوسطات الحسابية بين

(3.59–3.72)، وجاء في الرتبة الأولى "الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية" بمتوسط حسابي مقداره (3.72)، وانحراف معياري (0.52)، وجاء بالرتبة الثاني"التشريعات والقوانين والأنظمة" بمتوسط حسابي مقداره (3.68)، وانحراف معياري (0.76)، وجاء بالرتبة الثالثة "الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة" بمتوسط حسابي مقداره (3.59)، وانحراف معياري (0.74). أما فقرات المجالات فقد جاءت على النحو الآتي:

1. مجال الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم لمجال الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية كما يظهر في الجدول (7–4).

الجدول (4–7)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة الممارسة للرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم لمجال الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية مرتباً تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
2	تستخدم الوزارة منظومة رقابية مدونة توضح (الواجبات والمسؤوليات).	3.83	0.72	1	عالية
3	يوجد لدى الوزارة أهداف واضحة محددة.	3.83	0.70	1	عالية
1	يتمتع النظام الرقابي في الوزارة بقدرته على التكيف مع جميع المتغيرات.	3.80	0.73	2	عالية
4	يتناسب النظام الرقابي في الوزارة مع امكانياتها مراعية حجمها والأهداف المراد تحقيقها.	3.80	0.66	2	عالية
10	يتمتع النظام الرقابي بقدرته على الاستشراف بالمشكلات المتوقعة.	3.79	0.84	3	عالية
11	يتمكن المناخ الرقابي الذي تعتمده الوزارة من التكيف مع المتغيرات الطارئة.	3.73	0.82	4	عالية
5	توفر الوزارة قنوات اتصال تمكن العاملين من الابلاغ عن ملاحظاتهم.	3.73	0.85	4	عالية

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
6	يتسم النظام الرقابي في الوزارة بواقعيته المعززة لإمكانية تطبيقه.	3.72	0.83	5	عالية
7	تتميز الرقابة الإدارية بالشفافية المعززة للموضوعية.	3.71	0.91	6	عالية
9	تتسم مناخات الرقابة الادارية في الوزارة بالشفافية العالية.	3.71	0.89	6	عالية
15	يقلل النظام الرقابي في الوزارة من التكاليف غير الضرورية.	3.67	0.76	7	عالية
8	تستخدم الوزارة نظام للتعامل مع جميع المعايير الجديدة.	3.65	0.87	8	عالية
14	تستخدم الوزارة أنظمة مرنة تستطيع التكيف مع المتغيرات الطارئة.	3.61	0.78	9	عالية
13	يسمح النظام الرقابي بمشاركة العامليين للإفادة من آرائهم.	3.59	0.82	10	عالية
11	تستخدم الوزارة نظام للتعامل مع جميع المعايير الجديدة.	3.59	0.82	11	عالية
	الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية	**3.72**	**0.52**	**عالية**	

ويظهر الجدول (4–7) أن درجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم كانت بدرجة عالية، إذ إن المتوسطات الحسابية قد تراوحت من (3.59 – 3.83)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرات (2)،(3) اللتان تنصان على تستخدم الوزارة منظومة رقابية مدونة توضح (الواجبات والمسؤوليات)"،"يوجد لدى الوزارة أهداف واضحة محددة بمتوسط حسابي (3.83) وانحرافين معياريين (0.72)،(0.70) وبدرجة عالية.

وجاء في الرتبة الثانية الفقرات (1)،(4) اللتان تنصان على يتمتع النظام الرقابي في الوزارة بقدرته على التكيف مع جميع المتغيرات ويتناسب النظام الرقابي في الوزارة مع إمكانياتها مراعية حجمها والأهداف المراد تحقيقها" بمتوسط حسابي (3.80) وانحرافين معياريين (0.73)،(0.66) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الثالثة الفقرة (10) والتي تنص على يتمتع النظام الرقابي بقدرته على الاشراف بالمشكلات المتوقعة "بمتوسط حسابي (3.79) وانحراف معياري (0.84) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الرابعة الفقرات (11) و(5) اللتان تنصان على يتمكن المناخ الرقابي الذي تعتمده الوزارة من التكيف مع المتغيرات الطارئة" و"توفر الوزارة قنوات اتصال تمكن العاملين من

الابلاغ عن ملاحظاتهم" بمتوسط حسابي (3.73) وانحرافين معياريين (0.85)،(0.82) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الخامسة الفقرة (6) والتي تنص على يتسم النظام الرقابي في الوزارة بواقعيه المعززة لإمكانية تطبيقه" بمتوسط حسابي (3.72) وانحراف معياري (0.83) وبدرجة عالية، وجاء في الفقرة السادسة الفقرات (7)،(9) اللتان تنصان على" تتميز الرقابة الإدارية بالشفافية المعززة للموضوعية"، "تتسم مناخات الرقابة الإدارية في الوزارة بالشفافية العالي "بمتوسط حسابي (3.71) وانحرافين معياريين (0.91)،(0.89) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة السابعة الفقرة (15) التي تنص على يقلل النظام الرقابي في الوزارة من التكيف غير الضروري بمتوسط حسابي (3.67) وانحراف معياري (0.76) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الثامنة الفقرة (8) والتي تنص على "يوفر الهيكل التنظيمي في الوزارة الفرصة لاستشراف المشكلات المتوقعة" بمتوسط حسابي (3.65) وانحراف معياري (0.87) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة التاسعة الفقرة (14) والتي تنص على"تستخدم الوزارة أنظمة مرنة تستطيع التكيف مع المتغيرات الطارئة" بمتوسط حسابي (3.61) وانحراف معياري (0.78) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة العاشرة الفقرة (10) والتي تنص على"يسمح النظام الرقابي بمشاركة العاملين للإفادة من آرائهم" بمتوسط حسابي (3.59) واحراف معياري (0.82) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الأخيرة الفقرة (12) والتي تنص على"تستخدم الوزارة نظام للتعامل مع جميع المعايير الجديدة" بمتوسط حسابي (3.59) وانحراف معياري (0.82) وبدرجة عالية.

2. التشريعات والقوانين والأنظمة

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم لمجال التشريعات والقوانين والأنظمة، ويظهر كما في الجدول الآتي (4-8).

الجدول (4-8)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة التقدير للفقرات المتعلقة بالمجال الثاني: التشريعات والقوانين والأنظمة.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
3	يرتكز عمل الرقابة على (قوانين ولوائح وتعليمات واضحة ومدونة).	3.75	0.88	1	عالية
1	يتوفر لدى النظام الرقابي أنظمة لتنظيم أعمال الرقابة على الجهات الخاضعة لها.	3.72	0.80	2	عالية
4	تقوم الوزارة بتحديث أنظمتها بما يتلاءم والتشريعات الدولية.	3.62	0.88	3	عالية
2	تعد الصلاحيات الممنوحة للعاملين في الرقابة كافية لتحقيق رقابة فعالة.	3.60	0.82	4	عالية
	التشريعات والقوانين والأنظمة	**3.68**	**0.76**	**عالية**	

وجاء في الرتبة الأخيرة الفقرة (2) والتي تنص على "تعد الصلاحيات الممنوحة للعاملين في الرقابة كافية لتحقيق لرقابة فعالة "بمتوسط حسابي (3.60) وانحراف معياري (0.82) وبدرجة عالية.

3. الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم لمجال التشريعات والقوانين والأنظمة، ويظهر كما في الجدول الآتي (4-9).

الجدول (4-9)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة ودرجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم لمجال الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة مرتبًا تنازليًا

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
1	يستخدم العاملون في الرقابة الإدارية نظماً حديثة في (المعلومات والبيانات الرقمية).	3.66	0.83	1	عالية
2	تحرص الوزارة على تبادل المعلومات الدولية لتعزيز مهارات العاملين فيها.	3.63	0.95	2	عالية
3	تعمل الوزارة على تطوير البرامج المحوسبة لزيادة (كفاءة وفاعلية) الأداء.	3.61	0.86	3	عالية
4	يعتمد العاملين في الرقابة الأدارية على(نظم المعلومات والبرامج الحاسوبية.	3.57	0.85	4	عالية
5	تمكن الوزارة من متابعة أعمال الوحدات الإدارية عن بعد.	3.57	0.95	4	عالية
6	يتم استخدام أساليب احصائية للحصول على بيانات تساعد في تصويب الانحرافات في مختلف الأنشطة.	3.51	0.90	5	عالية
	الكلي	**3.59**	**0.74**	**عالية**	

ويظهر الجدول (4-9) أن درجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم لمجال الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة كانت عالية، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.59) وانحراف معياري (0.74)، إذ أن قيم المتوسطات الحسابية قد تراوحت من (3.51 – 3.66)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرة (2) والتي تنص على""يستخدم العاملون في الرقابة الإدارية نظمًا حديثة في (المعلومات والبيانات الرقمية)" بمتوسط حسابي (3.66) وانحراف معياري (0.83) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الثانية الفقرة (4) والتي تنص على"تحرص الوزارة على تبادل المعلومات الدولية لتعزيز مهارات العاملين فيها" بمتوسط حسابي (3,63) وانحراف معياري (0.89) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الثالثة الفقرة (3) والتي تنص على "تعمل الوزارة على تطوير البرامج المحوسبة لزيادة (كفاءة وفاعلية) الأداء" بمتوسط حسابي

(3.61) وانحراف معياري (0.86) وبدرجة عالية،وجاء في الرتبة الرابعة الفقرات (1)،(5) واللتان تنصان على"يعتمد العاملين في الرقابة الإدارية على نظم المعلومات والبرامج الحاسوبية)"،"تمكن الوزارة من متابعة أعمال الوحدات الإدارية عن بعد" بمتوسط حسابي (3.57) وانحرافين معياريين(0.85)،(0.95) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الأخيرة الفقرة (6) والتي تنص على"يتم استخدام أساليب إحصائية للحصول على بيانات تساعد في تصويب الانحرافات في مختلف الأنشطة" بمتوسط حسابي (3.51) وانحراف معياري (0.95) وبدرجة عالية.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: هل توجد علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية ومستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم؟

وللإجابة عن هذاالسؤال تم حساب معامل الارتباط باستخدام معامل ارتباط بيرسون (pearson) بين درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم ويبين الجدول (4-10) النتائج كالآتي:

الجدول (4-10)

معاملات الارتباط بين درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم

المجالات		المعلومات	البرمجيات	المستلزمات البشرية	جودة المعلومات	الأداة الكلية: نظم المعلومات الإدارية	الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية	التشريعات والقوانين والأنظمة	الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة	الأداة الكلية: الرقابة الإدارية
أجهزة وأدوات المعلومات	معامل الارتباط	1	0.47	0.36	0.46	0.61	0.26	0.27	0.35	0.32
	مستوى الدلالة		0.00**	0.00**	0.00**	0.00**	0.002**	0.001**	0.00**	0.00**
البرمجيات	معامل الارتباط		1	0.73	0.52	0.87	0.48	0.42	0.53	0.54
	مستوى الدلالة			0.00**	0.00**	0.00**	0.00**	0.00**	0.00**	0.00**

المستلزمات البشرية	معامل الارتباط					0.87	0.94	0.72	0.53	0.64	0.73
	مستوى الدلالة					0.00**	0.00**	0.00**	0.00**	0.00**	0.00**
جودة المعلومات	معامل الارتباط						0.75	0.61	0.55	0.72	0.64
	مستوى الدلالة						0.00**	0.00**	0.00**	0.00**	0.00**
الأداه الكلية: نظم المعلومات الإدارية	معامل الارتباط							0.66	0.53	0.65	0.70
	مستوى الدلالة							0.00**	0.00**	0.00**	0.00**
الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية	معامل الارتباط								0.59	0.73	0.935
	مستوى الدلالة								0.00**	0.00**	0.00**
التشريعات والقوانين والأنظمة	معامل الارتباط									0.75	0.80
	مستوى الدلالة									0.00**	0.00**
الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة	معامل الارتباط										0.90
	مستوى الدلالة										0.00**

ويظهر الجدول (4–10) وجود علاقات ارتباطية دالة إحصائيًا ($\alpha = 0.05$) بين درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية ومجالاتها، وبين مستوى الرقابة الإدارية ومجالاتها من وجهة نطرهم وعلى كافة المجالات والأداة الكلية.

السؤال الرابع : هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05) لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغيرات (الجنس، والمسمى الوظيفي، والمؤهل العلمي، وسنوات الخدمة) ؟

تمت الإجابة عن السؤال على النحو الآتي:

متغير الجنس:

وللتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير الجنس،

قامت الباحثة باستخدام اختبار ت لعينتين مستقلين(Independnt Sample t test) ويظهر الجدول(4-11) ذلك.

الجدول (4-11)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية واختبار (ت) تبعاً لمتغير الجنس

مجالات الدراسة	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
أجهزة وأدوات المعلومات	ذكر	104	4.10	0.48	1.88	148	0.06
	أنثى	46	3.93	0.58			
البرمجيات	ذكر	104	3.88	0.62	1.51	148	0.13
	أنثى	46	3.72	0.54			
المستلزمات البشرية	ذكر	104	3.76	0.79	0.11	148	0.85
	أنثى	46	3.78	0.53			
جودة المعلومات	ذكر	104	3.82	0.65	0.07	148	0.32
	أنثى	46	3.71	0.50			
الأداء الكلي	**ذكر**	**104**	**3.89**	**0.53**	**1.19**	**148**	**0.24**
	أنثى	**46**	**3.78**	**0.39**			

ويظهر الجدول (4-11) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير الجنس، استناداً إلى قيمة "ت" المحسوبة، والتي بلغت (1.19) وبمستوى دلالة (0.24) للدرجة الكلية للأداة الكلية، حيث كانت جميع قيم (ت) غير دالة احصائيًا عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في المجالات (أجهزة وأدوات المعلومات، البرمجيات، الموارد البشرية، جودة المعلومات) استناداً إلى قيمة ت والتي تراوحت بين (0.07_1.88) وبمستوى دلالة بين (0.06_ 0.85).

متغير المسمى الوظيفي

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي ويظهر ذلك في الجدول (4-12).

الجدول (4-12)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية تبعاً لمتغير المسمى الوظيفي

مجالات الدراسة	المسمى الوظيفي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
أجهزة وأدوات المعلومات	مدير	35	4.40	0.40	4.82	148	0.00
	رئيس قسم	115	3.95	0.51			
البرمجيات	مدير	35	4.19	0.53	4.27	148	0.00
	رئيس قسم	115	3.72	0.57			
المستلزمات البشرية	مدير	35	4.12	0.51	3.44	148	0.00
	رئيس قسم	115	3.66	0.74			
جودة المعلومات	مدير	35	4.17	0.51	4.55	148	0.00
	رئيس قسم	115	3.67	0.59			
الأداء الكلي	مدير	**35**	**4.22**	**0.39**	**5.38**	**148**	**0.00**
	رئيس قسم	**115**	**3.75**	**0.47**			

ويظهر الجدول (4-12) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المسمى الوظيفي، حيث كانت جميع قيم (ت) دالة احصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$). وقد كانت جميع الفروق لصالح المدير، إذ حصل فئة (مدير) أعلى متوسط حسابي إذ بلغ (422) أما فئة (رئيس قسم) بلغ (3.75) حيث كانت جميع قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات المدراء أعلى مقارنة باستجابات عينة رؤساء الأقسام.

متغير المؤهل العلمي

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تبعًا لمتغير المؤهل العلمي وتظهر النتائج في الجدول (4–13) كالآتي:

الجدول (4–13)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية تبعًا لمتغير المؤهل العلمي

مجالات الدراسة	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
أجهزة وأدوات المعلومات	بكالوريوس فما دون	55	3.97	0.44	1.38	148	0.17
	دراسات عليا	95	4.09	0.56			
البرمجيات	بكالوريوس فما دون	55	3.62	0.58	3.38	148	0.00
	دراسات عليا	95	3.95	0.57			
المستلزمات البشرية	بكالوريوس فما دون	55	3.59	0.76	2.32	148	0.02
	دراسات عليا	95	3.87	0.67			
جودة المعلومات	بكالوريوس فما دون	55	3.59	0.57	3.09	148	0.00
	دراسات عليا	95	3.90	0.60			
الأداء الكلي	**بكالوريوس فما دون**	**55**	**3.69**	**0.48**	**3.22**	**148**	**0.00**
	دراسات عليا	**95**	**3.95**	**0.48**			

ويظهر الجدول (4–13) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام أجهزة وأدوات المعلومات لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المؤهل العلمي، حيث كانت قيمة (ت) غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) إذ بلغت قيمة ت (1.38) وبمستوى دلالة (0.17).

ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام البرمجيات لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المؤهل العلمي، حيث

كانت قيمة (ت) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$). وقد كان الفرق لصالح من كان مؤهله العلمي الدراسات العليا إذ بلغت قيمة (ت) (3.384) وبمستوى دلالة (0.001)، وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام المستلزمات البشرية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المؤهل العلمي، حيث كانت قيمة (ت) دالة إحصائياًعند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$).

وقد كان الفرق لصالح من كان مؤهله العلمي الدراسات العليا إذ بلغت قيمة ت (2.32) وبمستوى دلالة (0.02)، ووجود فرق دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام جودة المعلومات لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المؤهل العلمي، حيث كانت قيمة (ت) دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)، وقد كان الفرق لصالح من كان مؤهله العلمي الدراسات العليا إذ بلغت قيمة ت (3.09) وبمستوى دلالة (0.00) وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المؤهل العلمي، حيث كانت قيمة (ت) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) وقد كان الفرق لصالح من كان مؤهله العلمي الدراسات العليا إذ بلغت قيمة ت (3.22) وبمستوى دلالة (0.00).

متغير سنوات الخدمة

تم حساب قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات نظم المعلومات الإدارية تبعاً لمتغير سنوات الخدمة يظهر ذلك في الجدول (4-14).

الجدول (4-14)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية تبعًا لمتغير سنوات الخدمة

المجالات	عدد سنوات الخدمة	أفراد الدراسة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أجهزة وأدوات المعلومات	أقل من 5 سنوات	16	3.96	0.57
	5 – 10 سنوات	21	3.99	0.57
	أكثر من 10 سنوات	113	4.08	0.50
	الكلي	**150**	**4.05**	**0.52**
البرمجيات	أقل من 5 سنوات	16	3.79	0.57
	5 – 10 سنوات	21	3.86	0.43
	أكثر من 10 سنوات	113	3.83	0.63
	الكلي	**150**	**3.83**	**0.60**
المستلزمات البشرية	أقل من 5 سنوات	16	3.69	0.49
	5 – 10 سنوات	21	3.73	0.67
	أكثر من 10 سنوات	113	3.78	0.76
	الكلي	**150**	**3.77**	**0.72**
جودة المعلومات	أقل من 5 سنوات	16	3.62	0.37
	5 – 10 سنوات	21	3.77	0.69
	أكثر من 10 سنوات	113	3.81	0.62
	الكلي	**150**	**3.78**	**0.61**
نظم المعلومات الإدارية	أقل من 5 سنوات	16	3.76	0.34
	5 – 10 سنوات	21	3.83	0.50
	أكثر من 10 سنوات	113	3.87	0.51
	الكلي	**150**	**3.86**	**0.49**

ويظهرالجدول (4-14) وجود تقارب واضح في قيم المتوسطات الحسابية لمجالات الدراسة والأداة الكلية تبعاً لاختلاف مستويات متغير سنوات الخدمة.

وللتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير سنوات

الخدمة، قامت الباحثة باستخدام تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA. ويبين الجدول (4–15) النتائج على الشكل الآتي.

الجدول (4–15)

نتائج تحليل التباين الأحادي للفروق في متوسطات إجابات أفراد الدراسة تبعاً لمتغير عدد سنوات الخدمة

مجالات الدراسة	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
أجهزة وأدوات المعلومات	بين المجموعات	0.30	2	0.15	0.56	0.57
	داخل المجموعات	39.78	147	0.27		
	المجموع	40.09	149			
البرمجيات	بين المجموعات	0.05	2	0.02	0.07	0.94
	داخل المجموعات	53.11	147	0.361		
	المجموع	53.16	149			
المستلزمات البشرية	بين المجموعات	0.17	2	0.08	0.16	0.85
	داخل المجموعات	76.54	147	0.52		
	المجموع	76.71	149			
جودة المعلومات	بين المجموعات	0.52	2	0.26	0.71	0.49
	داخل المجموعات	54.16	147	0.37		
	المجموع	54.68	149			
الأداء الكلي	**بين المجموعات**	**0.20**	**2**	**0.10**	**0.41**	**0.66**
	داخل المجموعات	**36.08**	**147**	**0.25**		
	المجموع	**36.28**	**149**			

ويظهر الجدول (4–15) عدم وجود فرق دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير سنوات الخدمة، حيث كانت جميع قيم (ف) غير دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$). وهذا يتضح من تقارب قيم المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة.

ويظهر الجدول (4–15) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة

التربية والتعليم تعزى لمتغير سنوات الخدمة، حيث كانت جميع قيم (ف) المحسوبة (0.41) وبمستوى دلالة (0.66) للدرجة الكلية لأداة نظم المعلومات الإدارية، وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مجالات أجهزة وأدوات المعلومات، والبرمجيات، والمستلزمات البشرية، وجودة المعلومات) إذ بلغت قيمة فالمحسوبة (0.70-0.16_0.07_0.56) وبمستوى دلالة (0.94_0.53_0.85_0.49).

النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = 0.05) لمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغيرات (الجنس والمسمى الوظيفي، والمؤهل العلمي، وسنوات الخدمة) ؟

متغير الجنس: تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى للجنس، قامت الباحثة باستخدام اختبار "ت" لعينتن مستقلتين (Independnt Sample t test). ويبين ذلك الجدول (4-16) كالآتي :

الجدول (4-16)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الرقابة الإدارية واختبار(ت) تبعاً لمتغير الجنس

المجال	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية	ذكر	104	3.70	0.53	0.64	148	0.52
	أنثى	46	3.76	0.49			
التشريعات والقوانين والأنظمة	ذكر	104	3.66	0.79	0.20	148	0.84
	أنثى	46	3.69	0.69			
الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة	ذكر	104	3.56	0.75	0.73	148	0.47
	أنثى	46	3.66	0.73			
الأداء الكلي	**ذكر**	**104**	**3.66**	**0.57**	**0.59**	**148**	**0.56**
	أنثى	**46**	**3.72**	**0.50**			

ويظهر الجدول (4-16) عدم وجود فرق دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة (α = 0.05) في مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير الجنس،

حيث كانت جميع قيم (ت) غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$)، إذ بلغت قيمة ت (0.59) بمستوى دلالة (0.557) للأداة الكلية لمستوى الرقابة الإدارية، وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (a=0.00) لكافة مجالات الرقابة الإدارية (الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية، والتشريعات والقوانين والأنظمة، والأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة).

متغير المسمى الوظيفي:

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم تعزى لمتغير المسمى الوظيفي، وتم استخدام اختبار ت لعينتن مستقلتين (Independnt Sample t test). ويبين الجدول (4-17) ذلك.

الجدول (4-17)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية، واختبار (ت) لمتغير المسمى الوظيفي

المجال	المسمى الوظيفي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية	مدير	35	3.97	0.39	3.32	148	0.00
	رئيس قسم	115	3.65	0.53			
التشريعات والقوانين والأنظمة	مدير	35	3.97	0.75	2.72	148	0.01
	رئيس قسم	115	3.58	0.74			
الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة	مدير	35	4.04	0.68	4.34	148	0.00
	رئيس قسم	115	3.46	0.71			
الأداء الكلي	**مدير**	**35**	**3.99**	**0.48**	**3.93**	**148**	**0.00**
	رئيس قسم	**115**	**3.59**	**0.54**			

ويظهر الجدول (4-17) وجود فرق دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المسمى

الوظيفي، حيث كانت جميع قيم (ت) دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α= 0.05) وقد كانت جميع الفروق لصالح المدير، حيث كانت جميع قيم المتوسطات الحسابية لصالح فئة المدير إذ بلغ قيمة المتوسط (3.99) وبمستوى دلالة (0.00) وجاء المتوسط الحسابي لفئة رئيس قسم (3.59) وبمستوى دلالة (0.00) للأداة الكلية لمستوى الرقابة الإدارية.

متغير المؤهل العلمي

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى إلى المؤهل العلمي، وقامت الباحثة باستخدام اختبار ت لعينتن مستقلتين (Independnt Sample t test). ويبين الجدول (4-18) ذلك.

الجدول (4-18)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمستوى الرقابة الإدارية واختبار(ت) تبعًا لمتغير المؤهل العلمي

المجال	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجات الحرية	الدلالة الإحصائية
الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية	بكالوريوس فما دون	55	3.69	0.51	0.57	148	0.57
	دراسات عليا	95	3.74	0.52			
التشريعات والقوانين والأنظمة	بكالوريوس فما دون	55	3.70	0.74	0.35	148	0.73
	دراسات عليا	95	3.66	0.77			
الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة	بكالوريوس فما دون	55	3.56	0.72	0.41	148	0.68
	دراسات عليا	95	3.61	0.75			
الأداء الكلي	**بكالوريوس فما دون**	**55**	**3.66**	**0.54**	**0.42**	**148**	**0.67**
	دراسات عليا	**95**	**3.70**	**0.56**			

ويظهر الجدول (4-18) عدم وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α = 0.05) لمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المؤهل العلمي، حيث كانت جميع قيم (ت) غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (α = 0.05) إذ بلغت

قيمة ت (0.42) وبمستوى دلالة (0.67) للدرجة الكلية لأداة الرقابة الإدارية ، وكذلك عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية لجميع مجالات الرقابة الإدارية.

متغير سنوات الخدمة

تم حساب قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لممارسة الرقابة الإدارية تبعًا لمتغير سنوات الخدمة، ويظهر ذلك في الجدول (4–19).

الجدول (4–19)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لممارسة الرقابة الإدارية، تبعاً لمتغير سنوات الخدمة.

مجال	العدد سنوات الخدمة	حجم أفراد الدراسة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية	أقل من 5 سنوات	16	3.73	0.34
	5 – 10 سنوات	21	3.62	0.51
	أكثر من 10 سنوات	113	3.74	0.54
	الكلي	150	3.72	0.52
التشريعات والقوانين والأنظمة	أقل من 5 سنوات	16	3.50	0.76
	5 – 10 سنوات	21	3.80	0.67
	أكثر من 10 سنوات	113	3.67	0.78
	الكلي	150	3.67	0.76
الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة	أقل من 5 سنوات	16	3.60	0.68
	5 – 10 سنوات	21	3.62	0.71
	أكثر من 10 سنوات	113	3.59	0.76
	الكلي	150	3.59	0.74
الأداة الكلية: الرقابة الإدارية	أقل من 5 سنوات	16	3.67	0.35
	5 – 10 سنوات	**21**	**3.65**	**0.49**
	أكثر من 10 سنوات	**113**	**3.69**	**0.59**
	الكلي	**150**	**3.68**	**0.55**

ويظهر الجدول (4–19) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية ووجود تقارب واضح في قيم المتوسطات الحسابية لمجالات الدراسة والأداة الكلية تبعاً لمتغير سنوات الخدمة، وللتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) لمستوى الرقابة

الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى إلى سنوات الخدمة تم استخدام تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA. وتظهرالنتائج في الجدول

الجدول (4-20)

تحليل التباين الأحادي لإيجاد دلالة الفروق لمستوى الرقابة الإدارية تبعاً لمتغير عدد سنوات الخدمة

المجال	مصدر التباين	مجموع مربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية	بين المجموعات	0.26	2	0.13	0.47	0.62
	داخل المجموعات	39.67	147	0.27		
	المجموع	39.92	149			
التشريعات والقوانين والأنظمة	بين المجموعات	0.81	2	0.40	0.69	0.50
	داخل المجموعات	85.21	147	0.58		
	المجموع	86.02	149			
الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة	بين المجموعات	0.02	2	0.01	0.02	0.98
	داخل المجموعات	81.78	147	0.556		
	المجموع	81.80	149			
الأداء الكلي	**بين المجموعات**	**0.04**	**2**	**0.02**	**0.06**	**0.94**
	داخل المجموعات	**44.95**	**147**	**0.31**		
	المجموع	**44.99**	**149**			

ويظهر الجدول (4-20) عدم وجود فرق دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α= 0.05) لمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير سنوات الخدمة، حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة (0.06) وبمستوى دلالة (0.94) للدرجة الكلية للرقابة الإدارية، وكذلك عدم وجود فروق دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (α = 0.05) في جميع مجالات الرقابة الإدارية تبعاً لقيمة (ف) المحسوبة والتي بلغت (0.02-0.69-0.47) وبمستوى دلالة (0.98-0.50-0.62).

الفصل الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

الفصل الخامس
مناقشة النتائج والتوصيات

يشتمل هذا الفصل على عرض لمناقشة النتائج التي تم التوصل إليها وفقاً لأسئلة الدراسة وهي كما يأتي:

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: والذي ينص على: "مادرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم؟"

أشارت النتائج في الجدول (4-1) (4-2) (4-3) (4-4) (4-5) إلى أن درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية كانت مرتفعة إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.86) بانحراف معياري (0.49) وجاءت مجالات الأداة جميعها مرتفعة وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن نظم المعلومات الإدارية طريقة منظمة لعرض معلومات الماضي والحاضر المتعلقة بالعمل ومتابعة العاملين، وتدعم نظم المعلومات الإدارية عملية التخطيط والإدارة، بحيث توفر المعلومات اللازمة في الوقت المحدد لاتخاذ القرارات الفعّالة، لتحسين الأداء، وتأمين قاعدة معلومات متكاملة وواسعة للتنسيق بين العاملين، بحيث تتمكن القيادات التربوية من قياس عملهم على أساس معايير موحدة تسهم في زيادة كفاءتهم.

وتساهم نظم المعلومات الإدارية في توفير المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات الإدارية على جميع المستويات للقيام بعمليات التخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة داخل المؤسسة .

كما يجب أن تتلاءم المعلومات مع حاجات العاملين، وضرورة أن تكون هذه المعلومات واضحة ومفهومة ويسهل التعامل معها، وسهولة وسرعة الوصول إليها، وامكانية التعبير عن المعلومات الكمية على شكل أرقام، والاستفادة منها بشكل مستمر.

وجاء بالرتبة الأولى مجال "أجهزة وأدوات المعلومات" بمتوسط حسابي مقداره (4.05)، وانحراف معياري (0.52)، وبدرجة مرتفعة، وجاءت فقرات هذا البعد جميعاً في الدرجة العالية، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.33-3.83)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرة (1) والتي تنص على "تستخدم الوزارة نظم أجهزة الحواسيب اللازمة لاحتياجات العمل" بمتوسط حسابي (4.33) وانحراف معياري (0.67) وبدرجة عالية، وبالرتبة الأخيرة الفقرة (7) والتي تنص على "تستخدم الوزارة الأجهزة الحديثة المتطورة " بمتوسط حسابي (3.83) وانحراف معياري (0.67)، وبدرجة عالية. وقد يفسر ذلك بأن استخدام نظم المعلومات الإدارية يؤدي إلى توفير الجهد والوقت، وتقليل الأخطاء ، كما يسهم في دعم العمل الجماعي، وزيادة القدرة الإنتاجية لدى العاملين، وتقليل التعامل بالأوراق، وبذلك يتم إنجاز المهام الوظيفية بدقة متناهية، ويمكن العاملين من توفير المعلومات الضرورية والشاملة في الوقت المناسب لمتخذي القرارات من أجل وضع استراتيجيات مناسبة، واتخاذ القرارات السليمة، والقيام بعمليات التخطيط والتنظيم التي تزيد في جودة العمل، وقد يعود السبب لأن أجهزة وأدوات المعلومات الأساس الذي يعتمد عليه القادة التربويون، والعاملون في استخدام نظم المعلومات الإدارية، فهي الأداة الرئيسة التي يتم من خلالها العمل، وإدخال البيانات وجمعها وتدقيقها، وتستند جميع الأعمال إلى وجودها.

وجاء مجال "البرمجيات" بالرتبة الثانية بمتوسط حسابي مقداره (3.83)، وانحراف معياري (0.60)، وبدرجة مرتفعة، إذ أن قيم المتوسطات الحسابية قد تراوحت من (3.75- 3.91)، بينما تراوحت قيم الانحرافات المعيارية بين (0.69 – 0.84)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرة (2) والتي تنص على" توفر الوزارة أنظمة تمكنها من متابعة كافة الأعمال المتعلقة بالأنشطة الإدارية بشكل أفضل" بمتوسط حسابي (3.91) وانحراف معياري (0.69) وبدرجة عالية وجاء في الرتبة الأخيرة

الفقرة (6) والتي تنص على"توفر الوزارة برمجية النسخ الاحتياطي للمعلومات" بمتوسط حسابي (3.75) وانحراف معياري (0.84) وبدرجة عالية. وربما تعزى هذه النتيجة إلى أن البرامج المستخدمة في وزارة التربية والتعليم تتلاءم مع أجهزة الحاسوب ومتطلبات العمل، وتؤدي إلى تلبية احتياجات المستخدم من المعلومات مما يزيد من فعالية الأداء الوظيفي للعاملين، ويخفف عنهم ضغوطات العمل، ويسهم استخدام نظم المعلومات الإدارية في إيجاد بيئة عمل مرنة تواكب كافة المتغيرات، وتقدم أساليب فعالة لاتخاذ القرارات اللازمة، وقد تعود لأن مختلف التعليمات والأوامر تحتاج لبرمجيات خاصة متعلقة بالعمل يتم من خلالها تأدية المهام المطلوبة.

أما مجال "جودة المعلومات" فجاء بالرتبة الثالثة، بمتوسط حسابي مقداره (3.79)، وانحراف معياري (0.61)، وبدرجة مرتفعة، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.63_3.89)، وجاء بالرتبة الأولى(1) والتي تنص على"توفر الوزارة معلومات تتسم بالدقة بسرعة الوصول إليها "بمتوسط حسابي (3.89) وانحراف معياري (0.76)، وجاء بالرتبة الأخيرة الفقرة (6) والتي تنص على "تحدد الوزارة الأفراد الذين يحتاجون إلى التطوير "بمتوسط حسابي (3.63) وانحراف معياري (0.61)، وبدرجة عالية. وقد يستدل على هذه النتيجة بأن تركيز مستخدموا المعلومات على المنفعة، والفاعلية، والدقة في العمل كمقياس لأداء العاملين، وتوفر الخصائص النوعية في البيانات والمعلومات بحيث تحقق الأهداف، وتوفر المعلومات اللازمة لكافة المستخدمين لمساعدتهم في اتخاذ القرارات التربوية، وربما يتبين من ذلك أن جودة المعلومات تؤثر على النتائج النهائية، فتمثل المعلومات المادة الحية التي يتم التعامل معها تحليلاً وشرحاً وتفسيراً، ولجودتها يتم التشديد على المخرجات النهائية للحد من العيوب في الأداء، والوصول للنتائج المراد تحقيقها.

وجاء بالرتبة الأخيرة مجال "المستلزمات البشرية"، بمتوسط حسابي مقداره (3.77)، وانحراف معياري (0.72) وبدرجة عالية. وجاء بالمرتبة الأولى الفقرة (7) والتي تنص على "توفر الوزارة الأعمال اللازمة لصيانة الأنظمة المستخدمة" بمتوسط حسابي (3.93) وانحراف معياري (0.82) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة السادسة الفقرة (5) والتي تنص على "توفر الوزارة إمكانية الاستعانة بالخبراء من خارج الوزارة إذا دعت الحاجة " بمتوسط حسابي (3.61) وانحراف معياري (1.00) وبدرجة عالية.

وقد تنسب هذه النتيجة للقيادات التربوية في وزارة التربية والتعليم وحرصها على إيفاد العاملين بدورات تدريبية تختص بأحدث البرامج، والأنظمة المتعلقة بمهامهم، واطلاعهم على التطورات المستجدة، وتزويدهم بالخبرات والمهارات اللازمة بين البيئة الداخلية والخارجية للعمل، وإيجاد سلسلة من البدائل لإنجاز الأعمال المنوطة إليهم في الوقت المناسب، وقد تفسر لاهتمام العاملين بزيادة كفاءتهم وتطوير أدائهم لرفع مستواهم المهني وضمان حصولهم على تقديرات جيدة من قبل مديريهم وبالتالي يثبت كل منهم جدارته واقتداره للبقاء في مسماه الوظيفي والسعي لترقيته وزيادة دخله المادي.

وعند الرجوع إلى فقرات الاستبانة التفصيلية نجد أن فقرات المجالات جميعها جاءت مرتفعة، وقد يعود ذلك إلى توفر نظم معلومات إدارية يشتمل على تقنيات حديثة ومنظمة، وقد تكون لوضوح التعليمات الخاصة بنظم المعلومات ودقتها بحيث توزع المهام وفق قوانين محددة تضمن أن يقوم كل العاملين بمهامهم، وربما تعزى لحرص العاملين على إعطاء انطباع إيجابي عن مديريهم – معتقدين باطلاعهم على الاستبانات– لنيل رضاهم، وإيصال معلومة لهم بارتياحهم في مجال عملهم.

اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه دراسة عطاونة (2012)، وفراونة (2015)، ومحمد (2015)، والوادية (2015)، وصلاح (2018)

واختلفت نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه دراسة بني أحمد (2009)، والزعبي (2017).

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني والتي ينص على" ما مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم؟""

أشارت النتائج في الجداول (4-6) (4-7) (4-8) (4-9) إلى أن درجة ممارسة الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم كانت عالية، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.68) وانحراف معياري (0.55) وجاءت مجالات الأداة جميعها بدرجة عالية، فقد تراوحت المتوسطات الحسابية بين (3.59 –3.72)، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن القيادات التربوية هي المسؤولة عن متابعة سير العمل والتقيد بالأنظمة والتعليمات، والتأكد من التزام العاملين بمهامهم، وتحديد أسباب الخلل في الأداء والتوجيه لتجنب وقوعها.

تسعى الرقابة الإدارية لتحقيق جملة من الأهداف التي تتجاوز الكشف عن الأخطاء والتقييم ومتابعة الأعمال إلى تحفيز العاملين وتشجيعهم وتعزيزهم، ومن أهمها ضمان الاستخدام الأمثل للموارد البشرية والمالية داخل المؤسسة، وضمان الالتزام بالقوانين والتعليمات التي تضبط سلوكيات العاملين وتساهم في الكشف عن العاملين والمسئولين أصحاب الكفاءات العالية والمبدعين.

كما وتسهم في الكشف عن الانحرافات، والمشكلات، وتصويبها، ومنع تكرارها، وتفعيل الاتصال الإداري بين جميع المستويات بالشكل المطلوب، وفي تحقيق الانتماء الوظيفي للعاملين وتحقق التميز الوظيفي للعاملين وزيادة الإنتاجية للمؤسسة.

وجاء في الرتبة الأولى"الهيكل التنظيمي والبيئة الرقابية" بمتوسط حسابي مقداره (3.72) وانحراف معياري (0.52)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرات (2)،(3) اللتان تنصان على تستخدم الوزارة منظومة رقابية مدونة توضح (الواجبات والمسؤوليات)"، "يوجد لدى الوزارة أهداف واضحة محددة بمتوسط حسابي (3.83) وانحرافين معياريين (0.72)، (0.70) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الأخيرة الفقرة (12) والتي تنص على "تستخدم الوزارة نظام للتعامل مع جميع المعايير الجديدة" بمتوسط حسابي (3.59) وانحراف معياري (0.82) وبدرجة عالية، وقد تعزى هذه النتيجة لأنه يعد وسيلة لمساعدة المؤسسة التربوية على تحقيق أهدافها، ويساعد على تقليص الاختلافات بين الأفراد إلى أقل درجة ممكنة، ويلزمهم بمتطلبات العمل، وقد تفسر هذه النتيجة، لكونه يشكل مساحة أعمال وأنشطة تشتمل على التقسيم الوظيفي المستند إلى المرونة، والتوازن، والاستمرارية، وربما لأنه يشير إلى الطريقة التي تنظم بها المؤسسة التربوية مواردها البشرية، ويشتمل على أنماط التفاعل والتنسيق والسلوك الموجه نحو إنجاز الأهداف من خلال وجود مهام محددة يشرف عليها المديرين.

وجاء بالرتبة الثانية "التشريعات والقوانين والأنظمة" بمتوسط حسابي مقداره (3.68)، وانحراف معياري (0.76)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرة (3) والتي تنص على" يرتكز عمل الرقابة على (قوانين ولوائح وتعليمات واضحة ومدونة)" بمتوسط حسابي (3.75) وانحراف معياري (0.88) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الأخيرة الفقرة (2) والتي تنص على "تعد الصلاحيات الممنوحة للعاملين في الرقابة كافية لتحقيق لرقابة فعالة "بمتوسط حسابي (3.60) وانحراف معياري (0.82) وبدرجة عالية.

وقد تنسب هذه النتيجة لمجموعة القواعد والأسس والقوانين والتعليمات التي تحدد مسؤوليات المؤسسات التربوية، وأساليب عملها، ومراقبة النتائج بصورة تضمن تحقيق الأهداف، وربما تعزى هذه النتيجة إلى كونها الأساس الإداري الذي يقوم عليه ضبط السلوك، أو العمل وفقاً للقوانين الموضوعة، لينجز العاملون مهامهم بانضباط ومسؤولية ويتقبلون الإجراءات المتخذة في حق كل من يقصر في عمله، ويكافأ من يتم الأعمال المسندة إليه.

وجاء بالرتبة الثالثة "الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة" بمتوسط حسابي مقداره (3.59)، وانحراف معياري (0.74)، وجاء في الرتبة الأولى الفقرة (2) والتي تنص على "يستخدم العاملون في الرقابة الإدارية نظماً حديثة في (المعلومات والبيانات الرقمية)" بمتوسط حسابي (3.66) وانحراف معياري (0.83) وبدرجة عالية، وجاء في الرتبة الأخيرة الفقرة (6) والتي تنص على" يتم استخدام أساليب إحصائية للحصول على بيانات تساعد في تصويب الانحرافات في مختلف الأنشطة" بمتوسط حسابي (3.51) وانحراف معياري (0.95) وبدرجة عالية. وربما يستدل على هذه النتيجة بتطبيق المفاهيم النظرية بهدف حل المشكلات، وإيجاد الحلول بأسلوب علمي، واستثمار المواد المتاحة لإيجاد بدائل وفق المتغيرات ذات العلاقة، والتكيف مع التحولات الحاصلة في نظم المعلومات، وقد تعزى هذه النتيجة لكونها عملية منهجية منظمة تسعى إلى تصميم وتقويم الأداء الوظيفي وتحقيق الأهداف المطلوبة.

اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع ماتوصلت إليه دراسة الشريف (2013)، وأبو كريم (2014)، وعلي (2016)، واختلفت نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه دراسة الزعبي (2011).

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث والذي ينص على:" هل هناك علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية ومستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظرهم؟"

أظهرت النتائج الموجودة في جدول(4-10) وجود علاقات ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha = 0.05$) بين درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية ومجالاتها، وبين مستوى الرقابة الإدارية ومجالاتها من وجهة نظرهم ، ويمكن تفسير هذه النتيجة انطلاقاً من أنها مجموعة من العناصر المتداخلة أو المتفاعلة بعضها مع بعض والتي تعمل على جمع مختلف أنواع البيانات والمعلومات، وتعمل على معالجتها وتخزينها وبثها وتوزيعها على المستفيدين لغرض دعم عملية اتخاذ القرار وتأمين السيطرة على النظم.

يوجد بعدان أساسيان للمعلومات يشكلان التكامل بين الوظائف الإدارية والرقابية ذكرها ياسين (2018):

- البعد الشخصي: ويتمثل في عدة صور، أولها (الوقت) ويعني ذلك أن المعلومات مرتبطة بالحاجة إليها خلال فترة زمنية معينة، وثانيها (الموقع) أي الوصول إلى المعلومة بغض النظر عن مكان توفرها وثالثها (الشكل) ونعني بهذا البعد أن يكون بصورة واضحة يسهل استيعابها، كما لابد أن يتصف بالدقة العالية.
- البعد التنظيمي: وهو تبادل المعلومات داخل المنظمة وخارجها وله عدة اتجاهات : الأعلى إلى الأسفل وهو تبادل المعلومات من الإدارة العليا والاستراتيجية إلى الإدارة التشغيلية، والأسفل إلى الأعلى وهي التي تعكس صورة المنظمة والمعاملات اليومية، والتدفق الأفقي من الخارج والداخل للمنظمة وهو الذي يكون بين مختلف الوحدات الإدارية للمنظمة.

وقد تعزى هذه النتيجة لاعتماد القادة التربويون على نظم المعلومات الإدارية في الرقابة وتسيير الأعمال، واهتمامهم في إنجاز الأعمال مع مراعاة عاملي الوقت والدقة، إذ لابد من مواكبة التطور التكنولوجي لتحسين المخرجات والأداء الوظيفي، حيث إن التفاعل بين نظم المعلومات الإدارية والرقابة يسهم في إحداث نقلة نوعية متميزة ترفد المؤسسات التربوية بالكفاءات اللازمة للوصول إلى الأهداف المرجوة.

اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسة الوادية (2015)، ومريانة (Muraina,2014)، ودراسة حنا وعبد العزيز (2018).

واختلفت نتائج الدراسة الحالية مع النتائج التي توصلت إليها دراسة العنزي (2017)، ودراسة أبو شحادة والقادري (2019).

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع والذي ينص على: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) لدرجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغيرات (الجنس، والمسمى الوظيفي، والمؤهل العلمي، وسنوات الخدمة)؟"

أظهرت نتائج الجداول رقم (4-11) (4-12) (4-13) (4-14) (4-15)عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (a = 0.05) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغيرات الجنس، والمؤهل، وسنوات الخدمة استنادًا إلى قيمة "ت" المحسوبة، والتي بلغت (1.187) وبمستوى دلالة (0.237) للدرجة الكلية للأداة الكلية.

وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن استخدام نظم المعلومات يتطلب مهارة وإتقان بغض النظر عن الجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخدمة، فالممارسة والتدريب على استخدام أنظمة المعلومات يقلص الفوارق بين المتغيرات كافة.

وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن استخدام نظم المعلومات يتطلب مهارة وإتقان بغض النظر عن الجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخدمة، فالممارسة والتدريب على استخدام أنظمة المعلومات يقلص الفوارق بين المتغيرات كافة.

كما قد تفسر هذه النتيجة لحرص القادة التربويين على تطوير أدائهم بما ينسجم ومهامهم المنوطة بهم والتعامل مع أجهزة الحاسوب لا يفرق بين متغير وآخر إلا بدرجة اتقان استخدامها.

كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المسمى الوظيفي ولصالح المدير.

وقد تعزى هذه النتيجة لكون المدير المسؤول المباشر عن آلية استخدام نظم المعلومات الإدارية، حيث يرجع العاملون إليه في كل خطوة، ويتطلب ذلك إلمامه بكافة التفاصيل المتعلقة بنظم المعلومات بشكل أعمق، كما قد تفسر هذه النتيجة بحرص المدير على التزود بكافة المهارات العامة والخاصة المتعلقة بنظم المعلومات ليحظى بالأفضلية التي تتلاءم مع مركزه الوظيفي.

كما أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام البرمجيات، وجودة المعلومات، والمستلزمات البشرية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المؤهل العلمي ولصالح الدراسات العليا.

وقد تفسر هذه النتيجة لاهتمام أصحاب الشهادات العليا بالتطورات المستحدثة في مجال البرمجيات واهتمامهم بنوعية المعلومة وجودتها، وحرصهم على تطوير ذاتهم للانخراط بقطاعات العمل، والحصول على وظائف مرموقة ذات دخل مرتفع.

كما قد تعزى هذه النتيجة لاعتماد الدراسات العليا على مجالات البحث، مما يفتح آفاقاً للمتعلم بالاطلاع على كل ما هو جديد في مجال نظم المعلومات وتطبيقه بشكل علمي وفق قواعد وأسس دقيقة تزيد من كفاءتهم وتميزهم.

وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) في درجة استخدام أجهزة وأدوات المعلومات لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

وقد تعزى هذه النتيجة لكون استخدام أجهزة وأدوات المعلومات أمر ليس معقد ومتاح أمام الجميع ويعد موضوعاً سهلاً بالنسبة للعديد من الأشخاص، وبذلك لا يشكل المؤهل العلمي فارقاً في هذا الأمر.

يناط بنظم المعلومات الإدارية مجموعة من الوظائف الأساسية وهي كالآتي:

القيام بمعالجة البيانات وتصنيفها، وتوفير الرقابة والحماية الآمنة على المعلومات، والاعتماد على المعلومات اللازمة للتخطيط، والتقييم، والرقابة، والعمل على حفظ المعلومات والبيانات الضرورية للقيام بكافة الأعمال والأنشطة الخاصة بالمؤسسة.

كما يعد توافر وسائل الاتصال بين العاملين وضمات التواصل والتفاعل المتبادل بين العاملين وبين البيئة الداخلية والخارجية، والاعلان عن المواقع والمراكز الرئيسية المسؤولة عن اصدار القرارات، والمساهمة في التقييم الدوري والمستمر لأداء المؤسسة والتغذية الراجعة.

واتفقت هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسة فراونة (2015)، واختلفت نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه دراسة العنزي (2016).

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامسواللذي ينص على " هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة(α=0.05) لمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغيرات (الجنس، والمسمى الوظيفي، والمؤهل العلمي، وسنوات الخدمة) ؟

أظهرت النتائج في الجداول (4-16) (4-17) (4-18) (4-19) (4-20) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = 0.05) في مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغير المسمى الوظيفي ولصالح المدير، وقد تفسر هذه النتيجة بأن المدراء يتمتعون بقدر من النشاط وتحمل ضغوطات العمل، والحزم في تطبيق القوانين والتشريعات، والربط بين متطلبات العمل وتطبيق الأنظمة الرقابية بشكل أكثر كون ذلك من متطلبات عملهم، وربما كانوا أكثر مقدرة على تقصي المشكلات التي تعترض العمل وإيجاد حلول لها من خلال وضع الخطط المناسبة.

وأظهرت نتائج الجداول السابقة عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α = 0.05) في مستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم تعزى لمتغيرات الجنس، والمؤهل العلمي، وسنوات الخدمة، وقد تعزى هذه النتائج إلى أن العاملين يعتقدون بأن القادة التربويون باختلاف جنسهم، ومؤهلهم العلمي، وسنوات خدمتهم متفقون، وبنفس

مستوى الرقابة وربما يعود ذلك إلى أن الرقابة الإدارية التي يمارسها القادة التربويون مبنية وفق أسس واضحة ومعايير منظمة تحقق العدالة ويدركها العاملون على اختلاف هذه المتغيرات، كما قد يشير ذلك إلى أن الأنظمة والتشريعات والقوانين التي يطبقها القادة التربويون تتسم بالشمولية والدقة والمرونة، وقد ينسب ذلك لكفاءتهم وقدرتهم على ممارسة مهامهم بنظام وحيادية ومسؤولية في عملهم الإداري.

كان للمعلوماتية والتكنولوجيا دور في إحداث تغيير وتطور في المؤسسات المختلفة خاصة في مجال المعلومات الإدارية، وقد تبين أن النظام الرقابي يعتمد على قواعد أساسية منهاكما أوردها طراونه وعبد الهادي (2012):

1. **قبول الرقابة:** مما لاشك فيه أن الرقابة تساعد في تحقيق الأهداف وانجاز المطلوب، إلا أن عدم تقبل العاملين يؤدي إلى عدم نجاح النظام وفشله وبالتالي لا يمكن للنظام الرقابي أن يكون ناجحاً إلا إذا كان منسجماً مع أفكار العاملين في المنظمة.
2. **رقابة السلطة العليا:** ويقصد بها تلك السلطة التي تتولى مسؤولية التشريع على مستوى الدولة أو على مستوى المنظمة، وهي التي تحدد السياسات والتشريعات،كما وأنها تتبنى الأنظمة الخاصة بالمتابعة ويختلف الدول عن بعضها في أنظمتها بحسب فلسفتها التي تتبناها.
3. **الرقابة الرئاسية:** وهي التي يمارسها المسؤول على مرؤوسيه، في الهرم الإداري، شاملاً جميع المستويات العليا والوسطى والدنيا.

اتفقت هذه النتائج مع ما توصلت إليه نتائج دراسة الزعبي (2011).

واختلفت نتائج الدراسة الحالية مع ما توصلت إليه نتائج دراسة أبوكريم (2014)، ودراسة عبد الرحمن وتادرس (2014)، وفراونة (2014)، وعلي (2016).

التوصيات

بناءً على النتائج التي أظهرت وجود درجة مرتفعة على نظم المعلومات الادارية وعلى الرقابة الإدارية ، تم تقديم التوصيات والمقترحات الآتية:

- الاستمرار في رفع الكفاءة لنظم المعلومات الادارية وتوفير أحدث الأجهزة والبرمجيات اللازمة لاتمام أعمال الوزارة ومواكبة التطورات.
- تحديد العاملين المختصين وأصحاب الخبرة في مجال التكنولوجيا للعمل في مركز وزارة التربية والتعليم.
- تطوير وتحديث مستمر لنظم المعلومات الإدارية المستخدمة في الوزارة لتتناسب مع التغيرات والتطورات التكنولوجية الحديثة.
- تطبيق وزارة التربية والتعليم تقنيات حديثة لتحقيق أمن المعلومات الخاصة بها.
- عقد دورات تدريبية لجميع العاملين في وزارة التربية والتعليم وبشكل دوري خاصة في مجال نظم المعلومات الإدارية.
- نشر الوعي بأهمية الرقابة الأدارية والدور الذي تحققه في تحقسق الأهداف وتصحيح الأداء وليس ايجاد العقوبات أو تصيد الأخطاء.
- التحديث المستمر في الوسائل والأساليب الرقابية المستخدمة في تنفيذ المهام الرقابية بما يتسم بالدقة والاتقان والمرونة العالية.
- الاهتمام بصناديق الشكاوى كاداة من أدوات الرقابة الإدارية للكشف عن القصور والخللومناقشة الشكاوي ومتابعتها بشكل موضوعي ومستمر.

قائمة المصادر والمراجع

المراجع العربية

أبو كريم، أحمد فتحي (2014). **دور الرقابة الإدارية في رفع مستوى الأداء الوظيفي الفعال كما يراها القادة التنفيذيون في وزارة التربية والتعليم في المملكة العربية السعودية:** جامعة الملك سعود، مجلة مركز البحوث (1).

أبوشحادة، عبدالله فضل والقادري، سليمان (2019). أنموذج رقابي مقترح لأداء الإداريين التربويين في مديريات وزارة التربية والتعليم الأردنية في ضوء الواقع والاتجاهات المعاصرة، **دراسات العلوم التربوية (46) (1) (2). (135-151).**

آل مراد، نبال يونس (2012). خصائص نظام المعلومات الإدارية وأثرها في مؤشرات نجاحه، **مجلة الإدارة والاقتصاد (34) (90) (220-241).**

باغي، محمد عبد الفتاح (2013) **الرقابة في الإدارة العامة.** ط(2) عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.

البرزنجي، حيدر شاكر وجمعة، محمود حسن(2013). **تكنولوجيا ونظم المعلومات في المنظمات المعاصرة منظور (إداري_ تكنولوجي).** الناشر محمود حسن الهواسي.

بسيوني، عبد الحميد (2010). **نظم المعلومات الإدارية.** ط(1)، القاهرة: دارالكتب العلمية.

بلوكريف، خديجة (2018). **دور التدقيق المحاسبي في تسيير المؤسسات.** (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم.

بني أحمد، أحمد محمد عوض (2009). **استراتيجية مقترحة لتطوير نظم المعلومات الإدارية** في **وزارة التربية والتعليم الأردنية، أطروحة دكتوراه غير منشوره، كلية الدراسات العليا،** الجامعة الأردنية.

بني عيسى، أحمد محمد (2018). **إدارة المعرفة بين النظرية والتطبيق.** ط(1)، عمان: المكتبة الوطنية.

توفيق، أحمد زهير(2018). دور الالتزام الوظيفي لمحللي النظم في تحقيق جودة تصميم أنظمة المعلومات الإدارية **مجلة جامعة كركوك للعلوم الإدارية والاقتصادية. (8)(2)(26-37).**

ثعلب، سيد (2011). **إدارة الجودة الشاملة في المكتبات ومراكز المعلومات الجامعية**، عمان: دار الفكر.

الجزراوي، إبراهيم والجنابي، عامر (2009). **أساسيات نظم المعلومات المحاسبية**. ط(1)، عمان: دار اليازوري للنشر والتوزيع.

الحريري، محمد سرور (2014). **الإدارة المعاصرة**. ط (1)، عمان: الوراق للنشر والتوزيع.

الحريري، محمد سرور (2016). **إدارة الأفراد الحديثة**. ط (1)، عمان: دار الأكاديميون للنشر والتوزيع.

حسن علي، مرح طاهر شكري (2016). **الرقابة الإدارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي لدى مديري المدارس الحكومية الأساسية في محافظات شمال الضفة الغربية من وجهات نظر المديرين أنفسهم**. (رسالة ماجستير غير منشورة)، كلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية، نابلس–فلسطين.

حسنية، سليم (2018). **نظم إدارة المعلومات**. الجمهورية العربية السورية: منشورات الجامعة الافتراضية السورية.

الحلالمة، محمد عزات، والمدادحة، أحمد نافع (2010). **المفاهيم الحديثة في علم الإدارة**، ط(1)، عمان: مكتبة الجامعة للنشر.

حنا، رشا دريد وعبد العزيز، سيف خالد، ونجيب، سهم حازم (2018). دور نظم المعلومات الإدارية في إدارة الأزمات دراسة تطبيقية في بعض كليات جامعة الموصل، **مجلة جامعة كركوك للعلوم الإدارية**.

الحيالي، وليد (2015). **التحليل المالي واستخداماته للرقابة على الأداء**. ط(1)، عمان: مركز الكتاب الأكاديمي.

الداعور، جبر إبراهيم وفراونة، رامي أحمد (2014). تقييم وتطوير الدور الرقابي لديوان الرقابة المالية والإدارية الفلسطيني في الرقابة على أداء الجامعات الفلسطينية (دراسة ميدانية)، **مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية (2) (1) (197–256)**.

دودين، أحمد يوسف (2014). **منظمات الأعمال المعاصرة، الوظائف والإدارة**، ط(1)، عمان: الأكاديميون للنشر.

دودين، أحمد يوسف (2018). **إدارة التغيير والتطوير التنظيمي**. ط(2)، عمان: اليازوري للطباعة والنشر.

رجم، خالد (2018). **نظام المعلومات**. جامعة قاصدي مرباح – ورقلة، معهد التكنولوجيا، ميدان التكوين في العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.

رحاحلة، عبد الرزاق وخضور، ناصر (2012). **مفاهيم حديثة في الرقابة الإدارية**. ط(1): عمان، دار الإعمار العلمي للنشر والتوزيع.

رزوقي، رفاه كريم، وعبد الأمير وازهر عبد الحي علي (2019). الرقابة الإدارية والقضائية على مؤسسات التعليم العالي الأهلي في العراق (دراسة مقارنة)، **مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية**، جامعة بابل **(42) (1623-1638)**.

ريمة، بريش (2013). **الرقابة الإدارية على المرافق الإدارية**، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في القانون العام، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة العربي بن مهيدي، أم البواقي.

الزعبي، محمد عيسى (2017). أثر نظم المعلومات الإدارية ورفع كفاءة العاملين في مديرية التربية والتعليم في لواء الرمثا، **المجلة العالمية للتسويق الإسلامي. (6) (3) (49-65)**.

الزعبي، ميسون طلاع (2011). دور وحدات الرقابة الإدارية في تنمية أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية الحكومية، **دراسات العلوم التربوية (38)(1)(216-234)**.

السالمي، علاء والكيلاني،عثمان والبياني، هلال (2014). **أساسيات نظم المعلومات الإدارية**. ط(1)، عمان: دار المناهج للنشر.

سعدي، فاطمة (2019). **مبادئ إدارة الأعمال ونظريات المنظمة**. دار النشر:e-kutub Ltd، شركة بريطانية في انجلترا.

سلامة، ياسر خالد (2014). **الإدارة التربوية أصولها وأسسها العلمية**. ط(1)، عمان: دار دجلة للنشر والتوزيع.

الشبيل، عون والمومني، محمد (2013). أثر نظم المعلومات المحاسبية على مهام مدققي ديوان المحاسبة لأردني في تعزيز المساءلة والشفافية (دراسة ميدانية). **مجلة المنارة للبحوث والدراسات (19) (4)**.

الشريف، حنين (2013). **أثر المساءلة الإدارية على الأداء الوظيفي للعاملين الإداريين في وزارة التربية والتعليم العالي بقطاع غزة.** رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة–فلسطين.

الشوابكة، عدنان (2011). **دور نظم وتكنولوجيا المعلومات في اتخاذ القرارات الإدارية**، ط(1) عمان: دار اليازوري للنشر.

صالح، عريب محمد سليمان ومقابلة، عاطف يوسف (2017). درجة تطبيق مديري المدارس الثانوية الخاصة والعامة للرقابة الإدارية من وجهة نظر المعلمين، **دراسات العلوم التربوية (44) (4) (223–240).**

الصرايرة، خالد أحمد، واللصاصمة، عبد الكريم سليمان (2011). **أساسيات نظم المعلومات الإدارية.** ط (1)، عمان: زمزم ناشرون وموزعون.

صلاح، أحمد عارف (2018). دور نظم المعلومات الإدارية في تحسين الأداء الوظيفي في وزارة التربية والتعليم في الأردن، **مجلة جامعة النجاح للأبحاث: العلوم الإنسانية (32) (3) (517–544).**

الطراونة، حسين أحمد وعبد الهادي، توفيق صالح (2012). **الرقابة الإدارية.** ط(1)، عمان، دار الحامد للنشر.

طراونة، حسين وعبد الهادي توفيق (2011). **الرقابة الإدارية المفهوم والممارسة.** ط (1)، عمان: دار الحامد للنشر.

طواف، عبد الخالق (2010). **نظم المعلومات الإدارية واتخاذ القرار**، ط(1)، عمان: جامعة عمران.

الطويسي، زياد والطراونة، إخليف (2018). المساءلة التربوية وعلاقتها بالفاعلية الإدارية في مديريات التربية والتعليم في الأردن من وجهة نظر رؤساء الأقسام فيها، الجمعية الأردنية للعلوم التربوية **المجلة التربوية الأردنية (3) (1)235–260).**

العامري، علي حسن عبد الأمير (2018). **النظام القانوني للرقابة الإدارية الخارجية "دراسة مقارنة"** ط (1)، القاهرة: المركز العربي.

العبادي، هاشم والعارضي، جليل (2012). **نظم إدارة المعلومات منظور استراتيجي**. ط (1)، عمان : دار الصفاء للنشر.

عباس، علي محمد صالح (2012). **الرقابة الإدارية في منظمات الأعمال**. ط (2)، عمان: المكتبة الوطنية، إثراء للنشر.

عبد الرحمن، إيمان جميل عبد الفتاح، وتادرس، حربي هاشم إبراهيم (2014). دور كفاءة المعلومات في اتخاذ القرارات الإدارية في الجامعات الأردنية الرسمية من جهة نظر القادة التربويين، **مجلة العلوم التربوية، والنفسية (15) (3) (477-505)**.

عبد ربه، رائد محمد (2013). **مبادئ نظم المعلومات الإدارية**. ط(1)، عمان: الجنادرية للنشر.

عساف، عبد المعطي محمد ومسوده، مازن عبد العزيز (2018). **اساسيات الإدارة في منظمات الاعمال المعاصرة. ط(1)، عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.**

عطاونة، وجدي لطفي ابراهيم (2012). **تحليل واقع نظم المعلومات الإدارية ودورها في صناعة القرار في وزارة التربية والتعليم العاليا لفلسطينية**، جامعة الخليل، كلية الدراسات العليا والبحث العلمي.

العلاق، بشير(2012). **الإدارة الحديثة ومفاهيم نظريات**. عمان: ط(1)، دار اليازوري العلمية للنشر.

العنزي، أمل خلف (2016). جودة نظم المعلومات الإدارية المستخدمة لدى مديري ومديرات الإدارات في منطقة تبوك التعليمية من وجهة نظرهم، **دراسات عربية في التربية وعلم النفس، (27) (416-418)**.

العيسى، سمير جمال (2014). **إدارة مصادر المعلومات والبيانات**. ط (1)، عمان: دار الأكاديميون للنشر.

الغرباوي، محمود (2014). **نظم المعلومات الصحية المحوسبة وعلاقتها بالأداء الوظيفي**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الأزهر، غزة.

فراونة، أشرف (2015). **دور نظم المعلومات الإدارية في تحسين أداء الإدارة المدرسية**. (رسالة ماجستير غير منشورة) أكاديمية الإدارة والسياسة للدراسات العليا، غزة، فلسطين.

فراونة، أشرف حسني محمد (2015). **دور نظم المعلومات الإدارية في تحسين أداء الإدارة المدرسية** (دراسة تطبيقية على برنامج الإدارة المدرسية في وزارة التربية والتعليم العالي بمحافظات غزة)، أكاديمية السياسة والإدارة للدراسات العليا، للدراسات العليا – غزة البرنامج المشترك بين جامعة الأقصى وأكاديمية السياسة والإدارة.

القدومي، محمد ومحمد، هاني محمد وعبوي، زيد (2015). **المفاهيم الإدارية الحديثة**. ط(1)، عمان: دار المعتز للنشر والتوزيع.

القصص، سائد بكر (2018). **تطبيق التدقيق الداخلي العملي**. ط(1)، عمان: المكتبة الوطنية.

الكساسبة، وصفي عبد الكريم (2011). **تحسين فاعلية الأداء المؤسسي من خلال تكنولوجيا المعلومات**، ط (1)،عمان: دار اليازوري للنشر.

اللامى، غسان قاسم داود والبيتاني، أميرة شكرولي (2010). **تكنولوجيا المعلومات في منظات الأعمال الاستخدمات والتطبيقات**. ط(1)، عمان: مؤسسة الوراق للنشر.

محمد، جمال عبدالله (2015). **نظم المعلومات الإدارية**. ط (1)، عمان: دار المعتز للنشر والتوزيع.

مكليود، رايموند (2000). **نظم المعلومات الإدارية**. تعريب سرور علي إبراهيم سرور. ط (1)، الرياض: دار المريخ للنشر.

الموريتاني، محمد الأمين الشيخ بن مزيد (2010). **الرقابة الإدارية في العهد الراشدي**. ط (1) دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

النجار، فايز جمعة (2010). **نظم المعلومات الإدارية**. ط (3)، عمان: دار الحامد للنشر والتوزيع.

النقشبندي، ئوميد مسعود محمود (2019). **الرقابة المستقلة على تنفيذ الموازنة للدولة**. ط(1)، بيروت : منشورات زين الحقيقية.

الوادي، حسين الزعبي (2011). **أساليب البحث العلمي: مدخل منهج تطبيقي**، عمان: دار المنهل للنشر والتوزيع.

الوادية، محمد سميح محمد (2015). **علاقة نظم المعلومات الإدارية بجودة القرارات الإدارية،** دراسة حالة، وزارة التربية والتعليم (رسالة ماجستير غير منشورة)، جامعة الأزهر: غزة.

ياسين، سعد غالب (2012). **أساسيات نظم المعلومات الإدارية وتكنولوجيا المعلومات.** ط(1)، عمان: دار المناهج للنشر.

ياسين، سعد غالب (2018). **نظم المعلومات الإدارية.** ط (1)، عمان: دار اليازوري للنشر والتوزيع.

المراجع الأجنبية

Ann aszychta Justyna Dobroszek (2017), Academic aspects of management accounting and controlling in Poland since the 1990s, **Zeszyty Teortycne Rachunkowosci**" **93 (149) (175-209).**

Alter .S.(2002)"**Information Systems :The Foundation Of e-Busines**' ,4th ed , New Gersey: Prentice _Hall , Person Education , Upper Saddle River

Beth Sprunt. (2019) Barbara McPake and Manjula Marella, Nossal Institute for Global Health, The University of Melbourne ,The Unicef / Washingotn Group Child Functioning Module__accuracy, Inter _Rater Reliability and cut – off Level for Disaggregation of Fijis Education Management Information System, **International Journal of Environmental Research and an public Health16 (806) (1-22).**

Gerrit Sarens, Christopher Joe (2010). The association between corporate governance guidelines and risk management, **Managerial Auditing Journal.(25)(4)(471-479).**

Harrison, C. (2015) **Driving up Quality of Education and Educational Outcomes**:a nationa strategy.Unpublisged Paper MOR. Jordan

Laudon, Kenneth C, and Laudon, Jane P. (2007) "**Management Information Systems**: **managing the Digital Firm** "10 th ed, New Jersey : prentice –Hall ,person Education, Upper saddle River.

Laudon,K.Laudon,J. (2013).Management Information System: Managing the digital firm.13thed .**PEARSON EDUCATION LT D**, Harlow, Ingland.

Mawanda, S, Puis ,(2011). **Effects of internal** C**ontrol Systems on Financial Performance in an institution of higher learning in Uganda: acase of Uganda Martyrs University** (Doctoral dissertation, Uganda Martyrs University).

Mehdi B, Jafar B (2013). **Management Information System challenges and solutions**, Ceska Republika: European.

Muraina,B (2014). Prinipals"Managerial Skills and Administrative Effectivess in Secondary Schools In Oyo State,Nigeria. **Global Journal of Management and** Business Research .**3 (14)(2249-4588) &Print ISSN :0975-5853.**

Peter Cane ,(2016) **Controlling Administrative Power** :**AHistorical Comparison**,Cambridge University Press .Prentice – Hall ,person Education, Upper Saddle River**. (81)(6)(1083-1100).**

Sergio,C. Edgar E. Ramirez de la Cruz (2017), Controlling Administrative Discretion Promotes Social Equity **? Evidence from a Natural Experiment (77) (1) (80).**

الملحقات

الملحق (1)

أداتا الدراسة بصورتها الأولية

جامعة الشرق الأوسط
MIDDLE EAST UNIVERSITY
Amman - Jordan

حضرة الأستاذ/ة الدكتور/ة ..... المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..... وبعد

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان "استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم" وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة والقيادة في جامعة الشرق الأوسط ، تهدف الدراسة إلى التعرف على درجة استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم.

ولما عرف عنكم من خبرات وقدرات عالية في مجال البحث العلمي، نأمل من سعادتكم التكرم بإبداء آرائكم عن وضوح كل عبارة، وملاحظاتكم عن محاور الاستبانة، ومدى وضوح كل منها وانتمائها لبعضها، كما آمل التفضل بإضافة ما ترونه مناسباً من عبارات ومقترحات.

أرجو العلم بأن الإجابة عن فقرات أداة الدراسة سوف تكون وفق سلم ليكرت الخماسي، على النحو الآتي: (عالية جداً، عالية، متوسط، منخفضة، منخفضة جداً).

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير.

الباحثة : وفاء صالح عبد الرحمن الرحاحلة

رقم الهاتف: 0772097246

البيانات الشخصية للمحكم:

الإسم:.....

التخصص:.....

الجامعة:.....

الرتبه الأكاديمية:.....

القسم الأول: الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

الرجاء وضع إشارة (√) أمام العبارة المناسبة فيما يأتي:

1- الجنس:

ذكر ☐ انثى ☐

2- المسمى الوظيفي:

3- مدير / مساعد إداري ☐ رئيس قسم: ☐

4- عدد سنوات الخدمة:

أقل من 5 سنوات ☐ 5 سنوات - 10 سنوات ☐ أكثر من 10 سنوات ☐

5- المؤهل العلمي:

بكالوريوس فما دون ☐ دراسات عليا ☐

القسم الثاني: استبانة نظم المعلومات الإدارية

الرقم	الفقرة	الانتماء للمجال		الصياغة اللغوية		وضوح الفقرة		التعديل المقترح
		منتمية	غير منتمية	سليمة	غير سليمة	واضحة	غير واضحة	
المجال الأول: أجهزة وأدوات المعلومات:								
1	تستخدم الوزارة الأجهزة والحواسيب اللازمة والتي تتناسب واحتياجات العمل.							
2	تستخدم الأجهزة والأنظمة مساحات كافية لحفظ البيانات وتخزين المعلومات.							
3	تسعى الوزارة لجعل الحواسيب جزءاً أساسياً في انجاز أعمالها ووظائفها الإدارية.							
4	سهولة التعامل مع جميع المعدات والأجهزة الحاسوبية.							
5	تعتمد الوزارة شبكات ربط الأجهزة مع أجهزة أخرى في مختلف المستويات.							
6	العمل على الصيانة الدورية والمستمرة للأجهزة.							
7	تستخدم الوزارة الأجهزة الحديثة والمتطورة.							
المجال الثاني: البرمجيات								
8	الاعتماد على نظم حديثة في حفظ المعلومات والتخزين والاسترجاع.							
9	توفر أنظمة قادرة على متابعة الأعمال وكافة الأنشطة الإدارية بشكل أفضل							
10	استخدام شبكة الانترنت للقيام بالأعمال واتمام المعاملات.							
11	تسعي الوزارة إلى تحديث مستمر ودوري للبرمجيات المستخدمة كلما دعت الحاجة.							
12	تتسم الرامج بالمرونة وسهولة الاستخدام.							
13	توفر البرمجية النسخ الاحتياطي للمعلومات.							
14	النظم المستخدمة قادرة على متابعة الأعمال والأنشطة بشكل أفضل.							

المجال الثالث: المستلزمات البشرية								
15	التدريب المستمر والدوري لدي العاملين لتطوير كفاءتهم وقدراتهم							
16	توفر خبرات لدى العاملين تتلاءم وحاجات العمل الموكل إليه.							
17	توفر محللين ومختصين بالبرمجيات والأنظمة.							
18	تعين الفنيين المختصين وفق ضوابط ومعايير محددة.							
19	امكانية الاستعانة بالخبراء من خارج الوزارة إذا دعت الحاجة.							
20	يعد العاملين في نظم المعلومات من أهم مكونات الوزارة.							
21	توفر الوزارة عمال صيانة يمتلكون القدرة على تصميم الأنظمة.							
المجال الرابع: جودة المعلومات:								
22	توفر معلومات صحيحة تتسم بالدقة وسرعة الوصول اليها.							
23	توفر المعلومات قابلة للتحديث والتطوير المستمر.							
24	يعد النظام معلومات شاملة لجميع الوحدات الإدارية							
25	يوفر النظام سهولة تبادل المعلومات بين مختلف الوحدات الإدارية وبما يتلاءم مع الحاجة							
26	تساهم نظم المعلومات في إعداد وتصميم الخطط الاستراتيجية.							
27	تحدد الأفراد الذين يحتاجون إلى تحسين وتطوير مستمر.							
28	يتم الحصول على المعلومات اللازمة لنظم المعلومات من مصادر موثوقة.							
29	المعلومات التي يوفرها نظم المعلومات مرتبة منظمة يسهل الرجوع إليها.							
30	غياب أي طرف أكاديمي لا يعيق المعلومات من وصولها بالوقت المناسب.							

القسم الثالث: استبانة الرقابة الإدارية

الرقم	الفقرة	الانتماء للمجال		الصياغة اللغوية		وضوح الفقرة		التعديل المقترح
		منتهية	غير منتمية	سليمة	غير سليمة	واضحة	غير واضحة	
المجال الأول : الهيكل التنظيمي والرقابة الإدارية :								
1	يتمتع النظام الرقابي بقدرته على التكيف مع جميع المتغيرات.							
2	تستخدم الوزارة منظومة رقابية مدونة مع توضيح الواجبات والمسؤوليات.							
3	يوجد لدى الوزارة أهداف واضحة ومحددة.							
4	يتناسب النظام الرقابي وامكانيات الوزارة وحجمها والأهداف المراد تحقيقها.							
5	توفر الوزارة قنوات اتصال تمكن العاملين من الابلاغ عن ملاحظاتهم.							
6	يتسم النظام الرقابي بواقعيته وامكانية تطبيقه.							
7	تتميز الرقابة بالشفافية والموضوعية.							
8	يتمتع بالقدرة على التنبؤ بالمشكلات منعاً لحدوثها.							
9	تتسم الرقابة الادارية بالشفافية العالية							
10	يتمتع النظام الرقابي بقدرته على التنبؤ بالمشكلات المتوقعة منعا لحدوثها.							
11	القدرة على التكيف مع جميع المتغيرات والحالات الطارئة.							
12	تستخدم الوزارة نظام رقابي قابل للتعامل مع جميع الشروط والمعايير الجديدة.							
13	يسمح النظام بمشاركة العاملين وأخذ آرائهم بعين الاعتبار.							
14	تستخدم الوزارة أنظمة قادرة على التكيف مع جميع المتغيرات والحالات الطارئة.							
15	يقلل النظام الرقابي من التكاليف الغير ضرورية وفوائده تفوق تكاليفه.							

الرقم	الفقرة	الانتماء للمجال		الصياغة اللغوية		وضوح الفقرة		التعديل المقترح
		منتهية	غير منتمية	سليمة	غير سليمة	واضحة	غير واضحة	
المجال الثاني : التشريعات والقوانين والأنظمة :								
16	يتوفر لدى النظام الرقابي أنظمة وتعليمات لتنظيم أعمال الرقابة على الجهات الخاضعة لها.							
17	تعد الصلاحيات الممنوحة للعاملين في الرقابة كافية لتحقيق رقابة فعالة.							
18	يرتكز عمل الرقابة على قوانين ولوائح وتعليمات واضحة ومدونة.							
19	تقوم الوزارة بتحديث الأنظمة والتعليمات بما يتلاءم والتشريعات الدولية.							
المجال الثالث : الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة :								
20	يعتمد العاملين في الرقابة الإدارية على نظم المعلومات والبرامج الحاسوبية.							
21	يستخدم العاملين نظم حديثة في حفظ واسترجاع المعلومات والبيانات الرقابية.							
22	تعمل على تطوير برامج محوسبة تعمل تطوير البرامج المحوسبة لزيادة كفاءة وفاعلية الأداء.							
23	يتم تبادل الخبرات والمهارات الحديثة مع المنظمات الدولية							
24	تمكن الوزارة من متابعة وظائفهم وأعمالهم في الوحدات الإدارية عن بعد.							
25	يتم استخدام أساليب احصائية للحصول على معلومات تساعد في تصويب الانحرافات في مختلف الأنشطة.							

الملحق (2)

قائمة بأسماء محكمي أداتا الدراسة

الرقم	الاسم	الرتبة	التخصص	الجامعة
1	هاني عبد الرحمن الطويل	أستاذ دكتور	إدارة تربوية	الجامعة الأردنية
2	عمر محمد الخرابشة	أستاذ دكتور	إدارة تربوية	جامعة البلقاء التطبيقية
3	عاطف يوسف المقابلة	أستاذ دكتور	إدارة تربوية	جامعة الشرق الأوسط
4	عدنان عبد السلام العضايلة	أستاذ دكتور	إدارة تربوية	جامعة البلقاء التطبيقية
5	أحمد محمد أحمد بدح	أستاذ دكتور	إدارة تربوية	جامعة البلقاء التطبيقية
6	صالح أحمد العبابنة	أستاذ مشارك	إدارة تربوية	الجامعة الأردنية
7	محمد القداح	أستاذ مشارك	إدارة تربوية	جامعة البلقاء التطبيقية
8	عثمان ناصر منصور	أستاذ مشارك	مناهج تدريس	جامعة الشرق الأوسط
9	خليل السعيد	أستاذ مشارك	تكنولوجيا تعليم	جامعة الشرق الأوسط
10	فوازحسن شحادة	أستاذ مشارك	مناهج تدريس	جامعة الشرق الأوسط
11	أمجد محمود درادكة	أستاذ مشارك	إدارة تربوية	جامعة الشرق الأوسط
12	أسامة عادل حسونة	أستاذ مساعد	إدارة تربوية	جامعة الشرق الأوسط

الملحق (3)
أداتا الدراسة بصورتها النهائية

جـــامـعـــة الـــشرق الأوسـط
MIDDLE EAST UNIVERSITY
Amman - Jordan

حضرة القائد/ة التربوي/ة ..... المحترم/ة.

تحية طيبة وبعد .....

تقوم الباحثة بإجراء دراسة بعنوان "**استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم**" وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإدارة والقيادة في جامعة الشرق الأوسط .

وتتضمن الاستبانة ثلاثة أقسام ، الأول الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة، والثاني نظم المعلومات الإدارية، والثالث الرقابة الإدارية.

يرجى قراءة فقرات الاستبانة ووضع اشارة (√) أمام ما ترونه مناسبًا لكل فقرة، علمًا بأن الاجابات على الفقرات ستكون ضمن مقياس ليكرت الخماسي (Likert) كالآتي:
(عالية جدًا، عالية، متوسطة، منخفضة، منخفضة جدًا).

وتأمل الباحثة أن تنال الاستبانة اهتمامكم واستجاباتكم مع توخي الدقة والموضوعية في الاجابة، مؤكدًا لكم أن المعلومات المقدمة ستعامل بسرية تامة ولأغراض البحث العلمي فقط.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير.

الباحثة : وفاء صالح عبد الرحمن الرحاحلة
رقم الهاتف: 0772097246

القسم الأول: الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة

الرجاء وضع إشارة (√)أمام العبارة المناسبة فيما يأتي:

1.الجنس:

ذكر ☐ انثى ☐

2.**المسمى الوظيفي:**

مدير / مساعد إداري ☐ رئيس قسم: ☐

3..عدد سنوات الخدمة:

أقل من 5 سنوات ☐ 5 سنوات – 10 سنوات ☐ أكثر من 10 سنوات ☐

4.المؤهل العلمي:

بكالوريوس فما دون ☐ دراسات عليا ☐

القسم الثاني: استبانة نظم المعلومات الإدارية

الرجاء وضع إشارة (√) أمام العبارة المناسبة فيما يأتي:

الرقم	الفقرة	درجة الموافقة				
		عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً
المجال الأول: أجهزة وأدوات المعلومات:						
1	تستخدم الوزارة الأجهزة والحواسيب اللازمة والتي تتناسب واحتياجات العمل.					
2	تستخدم الأجهزة والأنظمة مساحات كافية لحفظ البيانات وتخزين المعلومات.					
3	تسعى الوزارة لجعل الحواسيب جزءاً أساسياً في انجاز أعمالها ووظائفها الإدارية.					
4	سهولة التعامل مع جميع المعدات والأجهزة الحاسوبية.					
5	تعتمد الوزارة شبكات ربط الأجهزة مع أجهزة أخرى في مختلف المستويات.					
6	العمل على الصيانة الدورية والمستمرة للأجهزة.					
7	تستخدم الوزارة الأجهزة الحديثة والمتطورة.					
المجال الثاني: البرمجيات						
8	الاعتماد على نظم حديثة في حفظ المعلومات والتخزين والاسترجاع.					
9	توفر أنظمة قادرة على متابعة الأعمال وكافة الأنشطة الإدارية بشكل أفضل					
10	استخدام شبكة الانترنت للقيام بالأعمال واتمام المعاملات.					

الرقم	الفقرة	درجة الموافقة				
		عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً
11	تسعي الوزارة إلى تحديث مستمر ودوري للبرمجيات المستخدمة كلما دعت الحاجة.					
12	تتسم الرامج بالمرونة وسهولة الاستخدام.					
13	توفر البرمجية النسخ الاحتياطي للمعلومات.					
14	النظم المستخدمة قادرة على متابعة الأعمال والأنشطة بشكل أفضل.					
المجال الثالث: المستلزمات البشرية						
15	التدريب المستمر والدوري لدي العاملين لتطوير كفاءتهم وقدراتهم					
16	توفر خبرات لدى العاملين تتلاءم وحاجات العمل الموكل إليه.					
17	توفر محللين ومختصين بالبرمجيات والأنظمة.					
18	تعين الفنيين المختصين وفق ضوابط ومعايير محددة.					
19	امكانية الاستعانة بالخبراء من خارج الوزارة إذا دعت الحاجة.					
20	يعد العاملين في نظم المعلومات من أهم مكونات الوزارة.					
21	توفر الوزارة عمال صيانة يمتلكون القدرة على تصميم الأنظمة.					

الرقم	الفقرة	درجة الموافقة				
		عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً
المجال الرابع : جودة المعلومات:						
22	توفر معلومات صحيحة تتسم بالدقة وسرعة الوصول اليها.					
23	توفر المعلومات قابلة للتحديث والتطوير المستمر.					
24	يعد النظام معلومات شاملة لجميع الوحدات الإدارية					
25	يوفر النظام سهولة تبادل المعلومات بين مختلف الوحدات الإدارية وبما يتلاءم مع الحاجة					
26	تساهم نظم المعلومات في إعداد وتصميم الخطط الاستراتيجية.					
27	تحدد الأفراد الذين يحتاجون إلى تحسين وتطوير مستمر.					
28	يتم الحصول على المعلومات اللازمة لنظم المعلومات من مصادر موثوقة.					
29	المعلومات التي يوفرها نظم المعلومات مرتبة منظمة يسهل الرجوع إليها.					

القسم الثالث : استبانة الرقابة الإدارية

الرجاء وضع إشارة (√) أمام العبارة المناسبة فيما يأتي:

الرقم	الفقرة	درجة الموافقة				
		عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً
المجال الأول : الهيكل التنظيمي والرقابة الإدارية :						
1	يتمتع النظام الرقابي بقدرته على التكيف مع جميع المتغيرات.					
2	تستخدم الوزارة منظومة رقابية مدونة مع توضيح الواجبات والمسؤوليات.					
3	يوجد لدى الوزارة أهداف واضحة ومحددة.					
4	يتناسب النظام الرقابي وامكانيات الوزارة وحجمها والأهداف المراد تحقيقها.					
5	توفر الوزارة قنوات اتصال تمكن العاملين من الابلاغ عن ملاحظاتهم.					
6	يتسم النظام الرقابي بواقعيته وامكانية تطبيقه.					
7	تتميز الرقابة بالشفافية والموضوعية.					
8	يتمتع بالقدرة على التنبؤ بالمشكلات منعاً لحدوثها.					
9	تتسم الرقابة الادارية بالشفافية العالية					
10	يتمتع النظام الرقابي بقدرته على التنبؤ بالمشكلات المتوقعة منعا لحدوثها.					

الرقم	الفقرة	درجة الموافقة				
		عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً
11	القدرة على التكيف مع جميع المتغيرات والحالات الطارئة.					
12	تستخدم الوزارة نظام رقابي قابل للتعامل مع جميع الشروط والمعايير الجديدة.					
13	يسمح النظام بمشاركة العاملين وأخذ آرائهم بعين الاعتبار.					
14	تستخدم الوزارة أنظمة قادرة على التكيف مع جميع المتغيرات والحالات الطارئة.					
15	يقلل النظام الرقابي من التكاليف الغير ضرورية وفوائده تفوق تكاليفه.					
المجال الثاني : التشريعات والقوانين والأنظمة :						
16	يتوفر لدى النظام الرقابي أنظمة وتعليمات لتنظيم أعمال الرقابة على الجهات الخاضعة لها.					
17	تعد الصلاحيات الممنوحة للعاملين في الرقابة كافية لتحقيق رقابة فعالة.					
18	يرتكز عمل الرقابة على قوانين ولوائح وتعليمات واضحة ومدونة.					
19	تقوم الوزارة بتحديث الأنظمة والتعليمات بما يتلاءم والتشريعات الدولية.					
المجال الثالث : الأدوات والتكنولوجيا المستخدمة في الرقابة :						
20	يعتمد العاملين في الرقابة الإدارية على نظم المعلومات والبرامج الحاسوبية.					

الرقم	الفقرة	درجة الموافقة				
		عالية جداً	عالية	متوسطة	منخفضة	منخفضة جداً
21	يستخدم العاملين نظم حديثة في حفظ واسترجاع المعلومات والبيانات الرقابية.					
22	تعمل على تطوير برامج محوسبة تعمل تطوير البرامج المحوسبة لزيادة كفاءة وفاعلية الأداء.					
23	يتم تبادل الخبرات والمهارات الحديثة مع المنظمات الدولية					
24	تمكن الوزارة من متابعة وظائفهم وأعمالهم في الوحدات الإدارية عن بعد.					
25	يتم استخدام أساليب احصائية للحصول على معلومات تساعد في تصويب الانحرافات في مختلف الأنشطة.					

الملحق (4)

كتاب تسهيل مهمة من رئيس جامعة الشرق الأوسط إلى وزارة التربية والتعليم

جـامـعـة الـشـرق الأوسـط
MEU MIDDLE EAST UNIVERSITY

مكتب رئيس الجامعة
President's Office

الرقم: د ر/خ/ 0700/73
التاريخ: 2020/03/30

معالي الدكتور تيسير النعيمي الاكرم
وزير التربية والتعليم
عمان- المملكة الأردنية الهاشمية

تحية طيبة وبعد،

فيسعدني أن أبعث لمعاليكم بأطيب التحيات وأصدق الأمنيات، راجيا اعلامكم أن الباحثة وفاء صالح عبدالرحمن الرحاحلة تقوم بإجراء دراسة ميدانية بعنوان: "إستخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات في مركز وزارة التربية والتعليم" استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص الإدارة والقيادة التربوية من جامعة الشرق الأوسط.

يرجى التكرم بالإيعاز لمركز وزارة التربية والتعليم بتسهيل مهمة تطبيق الباحثة لأدوات دراستها، وذلك من أجل الإسهام في تحقيق أهداف الدراسة، والوصول إلى نتائج دقيقة تهم التربية والتعليم.

ونحن إذ نشكر معاليكم على كل تعاون واهتمام تقدمونه في هذا الشأن، ونؤكد أن المعلومات التي ستحصل عليها الباحثة ستبقى سرية، ولن تُستخدم إلا لأغراض البحث العلمي فقط .

وتفضلوا معاليكم بقبول فائق الاحترام والتقدير...

المملكة الأردنية الهاشمية
ديوان وزارة التربية و التعليم
الرقم: ...
٢٠٢٠ آذار ٣١
إلى مدير الدارة: ...

رئيس الجامعة
30.3.2020
أ.د. محمد محمود الحيلة

STARS

(+9626) 4790222 Fax: (+9626) 4129613 P.O.Box. 383 Amman 11831 Jordan e-mail: dir-presidepart@meu.edu.jo www.me

الملحق (5)

كتاب تسهيل مهمة من وزارة التربية والتعليم

الرقم ١٣٧٨٢/١١٠/٣
التاريخ ١٤ رجب ١٤٤١
الموافق ٢٠٢٠/٠٣/٠٩

السيـــــــد مديـــــــر إدارة
السيـــــــد رئيـــس وحـــــدة
السيد مدير مديرية الشؤون الإدارية

الموضوع: البحث التربوي

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته، وبعد؛

فأرجو العلم بأن الطالبة وفاء صالح عبد الرحمن الرحاحلة تقوم بإجراء دراسة عنوانها " استخدام نظم المعلومات الإدارية وعلاقتها بمستوى الرقابة الإدارية لدى القيادات التربوية في مركز وزارة التربية والتعليم"، استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص الإدارة والقيادة من جامعة الشرق الأوسط، ويحتاج ذلك إلى تطبيق أداة الدراسة على حضرتكم، والمديرين، ورؤساء الأقسام والعاملين في إدارتكم /وحدتكم /مديريتكم.

راجياً تسهيل مهمة الطالبة المذكورة وتقديم المساعدة الممكنة لها، على أن تتم مطابقة الأداة المرفقة مع الأداة المطبقة، شريطة ألا تستخدم البيانات والمعلومات المتحصلة إلا لأغراض البحث العلمي.

واقبلوا الاحترام

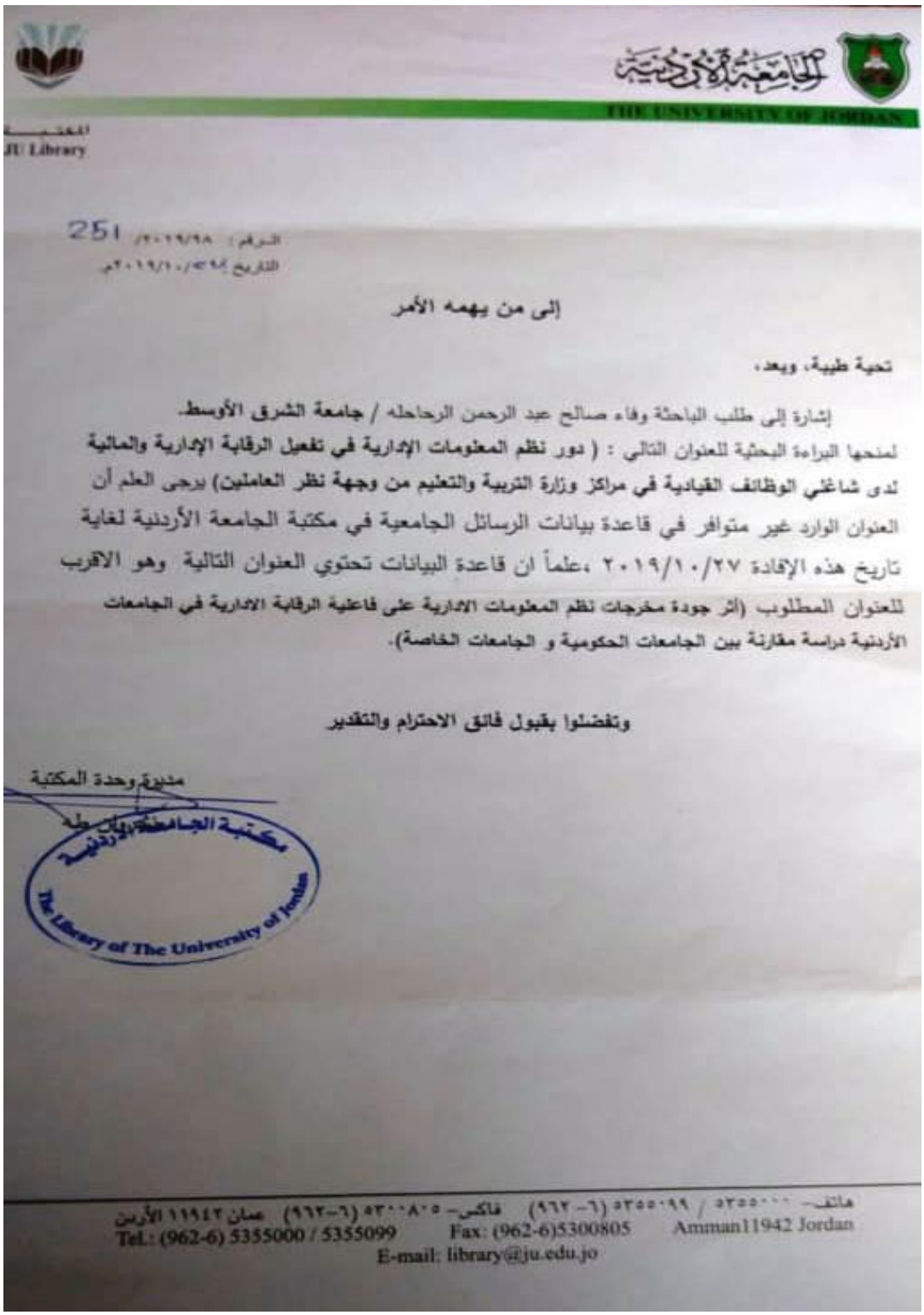
وزير التربية والتعليم

المملكة الأردنية الهاشمية
وزارة التربية والتعليم

المملكة الأردنية الهاشمية
هاتف ٩٦٢٦٥٦٧١٨١ فاكس ٩٦٢٦٥٦٦٦١٩ ص.ب ١٩٤٦ عمان ١١١١٨ الأردن الموقع الإلكتروني www.moe.gov.jo

الملحق (6)

البراءة البحثية



الجامعة الأردنية
THE UNIVERSITY OF JORDAN

JU Library

الرقم: ٢٥١/٢٠١٩/٩٨
التاريخ: ٢٠١٩/١٠/٣٩م

إلى من يهمه الأمر

تحية طيبة، وبعد،

إشارة إلى طلب الباحثة وفاء صالح عبد الرحمن الرحاحله / جامعة الشرق الأوسط.
لمنحها البراءة البحثية للعنوان التالي : (دور نظم المعلومات الإدارية في تفعيل الرقابة الإدارية والمالية لدى شاغلي الوظائف القيادية في مراكز وزارة التربية والتعليم من وجهة نظر العاملين) يرجى العلم أن العنوان الوارد غير متوافر في قاعدة بيانات الرسائل الجامعية في مكتبة الجامعة الأردنية لغاية تاريخ هذه الإفادة ٢٠١٩/١٠/٢٧ ،علماً ان قاعدة البيانات تحتوي العنوان التالية وهو الاقرب للعنوان المطلوب (أثر جودة مخرجات نظم المعلومات الادارية على فاعلية الرقابة الادارية في الجامعات الأردنية دراسة مقارنة بين الجامعات الحكومية و الجامعات الخاصة).

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير

مديرة وحدة المكتبة

مكتبة الجامعة الأردنية
The Library of The University of Jordan

هاتف- ٥٣٥٥٠٠٠ / ٥٣٥٥٠٩٩ (٦-٩٦٢) فاكس- ٥٣٠٠٨٠٥ (٦-٩٦٢) عمان ١١٩٤٢ الأردن
Tel.: (962-6) 5355000 / 5355099 Fax: (962-6)5300805 Amman11942 Jordan
E-mail: library@ju.edu.jo